

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CENTRO-OESTE DO PARANÁ
UNICENTRO**

**PROGRAMA DE POST-GRADUACIÓN INTERDISCIPLINAR EN
DESARROLLO COMUNITARIO**

CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE IRATI



ROGER SOLIS CAMPOS

**DE VÍCTIMAS A INDIGNADOS: LA HISTORIA DEL
MOVIMIENTO SOCIAL FAXINALENSE EN EL ESTADO
DE PARANÁ - BRASIL**

IRATI - PR

2016

ROGER SOLIS CAMPOS

**DE VÍCTIMAS A INDIGNADOS: LA HISTORIA DEL
MOVIMIENTO SOCIAL FAXINALENSE EN EL ESTADO
DE PARANÁ - BRASIL**

Dissertação apresentada como requisito parcial para a obtenção do título de mestre, pelo Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Comunitário (PPGDC) da Universidade Estadual do Centro-Oeste (UNICENTRO), Paraná, Brasil.

Orientación:

Dr. Carlos Alberto Marçal Gonzaga

IRATI – PR.

2016

Catálogo na Fonte
Biblioteca da UNICENTRO

C198v	<p>CAMPOS, Roger Solis.</p> <p>De víctimas a indignados: la historia del movimiento social faxinalense en el Estado de Paraná - Brasil / Roger Solis Campos. – Irati, PR : [s.n], 2016. 98f.</p> <p>Orientador: Prof. Dr. Carlos Alberto Marçal Gonzaga Dissertação (mestrado) – Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Comunitário. Universidade Estadual do Centro-Oeste, PR.</p> <p>1. Faxinal – dissertação. 2. Movimento social. 3. Ator. 4. Comunidade tradicional. I. Gonzaga, Carlos Alberto Marçal. II. UNICENTRO. III. Título.</p> <p style="text-align: right;">CDD 630.81</p>
-------	---



Universidade Estadual do Centro-Oeste

Reconhecida pelo Decreto Estadual nº 3.444, de 8 de agosto de 1997

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO INTERDISCIPLINAR
EM DESENVOLVIMENTO COMUNITÁRIO

TERMO DE APROVAÇÃO

ROGER ALEXIS SOLIS CAMPOS

DE VICTIMAS A INDIGNADOS: LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO SOCIAL DE LOS FAXINALENSES DEL PARANÁ-BRASIL

Dissertação aprovada em 29/02/16 como requisito parcial para obtenção do grau de Mestre no Curso de Pós-Graduação Interdisciplinar em Desenvolvimento Comunitário, área de concentração Desenvolvimento Comunitário, da Universidade Estadual do Centro-Oeste, pela seguinte banca examinadora:

Orientador: Prof. Dr.  Carlos Alberto Marçal Gonzaga

Instituição: UNICENTRO



Eng.^a Dr.^a Margit Hauer

Instituição: IAP



Prof.^a Dr.^a Raquel Dorigan de Matos

Instituição: UNICENTRO

Irati, 29 de fevereiro de 2016

Home Page: <http://www.unicentro.br>

Campus Santa Cruz: Rua Salvatore Renna – Padre Salvador, 875 – Cx. Postal 3010 – Fone: (42) 3621-1000 – FAX: (42) 3621-1090 – CEP 85.015-430 – GUARAPUAVA – PR

Campus CEDETEG: Rua Simeão Camargo Varela de Sá, 03 – Fone/FAX: (42) 3629-8100 – CEP 85.040-080 – GUARAPUAVA – PR

Campus de Irati: PR 153 – Km 07 – Riozinho – Cx. Postal, 21 – Fone: (42) 3421-3000 – FAX: (42) 3421-3067 – CEP 84.500-000 – IRATI – PR

AGRADECIMIENTOS

Estas primeras líneas están dedicadas a Dios, por haber sabido guiarme en este largo camino y haberme ofrecido sabiduría y fortaleza para poder sortear cada uno de los inconvenientes que se presentaron en el desarrollo de esta investigación.

También, quiero agradecer a mi familia, a mis padres Roberto Solis e Inés Campos por el apoyo brindado a pesar de la distancia y haber contribuido e incentivado en mi formación académica. A mis hermanos Julissa, Roberto, Alexandra y Fernando y sobrinos Sebastián, Camila y Carolina por las muestras de cariño y de soporte en este proceso de crecimiento profesional y personal.

Al Programa de Post Graduación en Desarrollo Comunitario (PPGDC), por la oportunidad brindada de recibirme como becario y permitirme crecer profesional, intelectual y personalmente.

A mi orientador el Dr. Carlos Gonzaga, por su amistad que ha sido tejida en este tiempo, por su conocimiento y experiencia compartida en cada una de nuestras reuniones y por la confianza depositada en mi trabajo y mi persona para profundizar más sobre las Comunidades de *Faxinal* que gracias a este trabajo logré comprender son un conjunto de incalculable valor histórico y una forma alternativa de vivir.

A la coordinadora del programa, la Dra. Cristina Fujinaga quien desde el primer día estuvo pendiente de mí y con quien me encuentro muy agradecido por todo su apoyo brindado.

A la OEA – GCUB por haberme propuesto la posibilidad de estudiar en el Brasil.

A la CAPES, por el periodo de vigencia de la beca que me permitió realizar mis estudios.

A mis profesores y amigos Pablo Espinoza y Hugo Aguirre quienes me apoyaron y alentaron para iniciar esta aventura en el Brasil.

A mis profesores de la maestría que en cada una de sus aulas me fueron ofreciendo sus conocimientos y experiencias que de una u otra forma están expresadas en este trabajo.

A los profesores Cecilia Hauresko, Jose Campigoto y Raquel Dorigan por haber aportado en mi investigación con sus opiniones, consejos y experiencias.

A mis compañeros de la maestría quienes me dedicaron su apoyo, sus muestras de cariño y, sobre todo, su amistad para poder concluir con éxito esta etapa.

A todas las personas que están ligadas, directamente o indirectamente, al trabajo o estudio de las Comunidades de *Faxinal* quienes me han apoyado con sus conocimientos experiencias y

trabajo con este grupo de personas.

A mis amigos en Perú quienes me escucharon hablar sobre esta peculiar forma de vida que se da en el Estado del Paraná y estuvieron alentándome en mi investigación.

A Franziska Schmid, Larissa Orlandini, Márcia Freire, Luiz Martins, Alcir Rodrigues, Eder Braga, Kyene Becker, Rafael Bozzo, Gabriel Kruger, Ricardo Bueno, Rafael Pavlak, Paola Nedopetalski, Flavia Gonçalves, Edinéia Lopes, Kaio Miotti, Raquel Deliberali, Micah Oelze, Edina Smaha, Jaque Bohn, Marcela Lopes por haber estado conmigo en este proceso difícil pero enriquecedor brindándome su cariño y amistad sin medidas.

A la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses*, por haber compartido conmigo sus historias, su concepción de la vida, su lucha que ahora también las hago mías y haber contestado mis inquietudes de una forma amable y desinteresada.

Al grupo humano que conforma el *Instituto Equipe de Educadores Populares* (IEEP) por haberme ayudado a contactar con estas comunidades y con los miembros de la *Articulação Puxirão*; así mismo con los materiales.

A los señores y señoras miembros de las diferentes Comunidades de *Faxinal* quienes compartieron conmigo sus historias y sueños.

En fin, a todas aquellas personas que se hicieron presentes de una y otra forma contribuyendo a la realización y conclusión de esta investigación para alcanzar mi título de Magister.

Con todos ustedes estoy eternamente agradecido.

Muito Obrigado!!

“En el derecho o en la lucha, esta tierra es *FAXINALENSE*”
(Arenga de los *faxinalenses*)

RESUMEN

Esta investigación analiza el movimiento social conocido como los *faxinalenses*, quienes conforman comunidades consideradas tradicionales. Estos grupos sociales están localizados en el sur de Brasil y poseen un estilo de vida muy particular basado en lo comunitario. El objetivo principal del estudio es analizar cómo se desarrolló la movilización social en los *faxinais*; se argumenta sobre la hipótesis que existen nuevos enfoques, como el de desarrollo como libertad de Sen (2000) donde los conceptos de desarrollo y el de libertad cumplen papeles importantes dentro de los grupos humanos para facilitar la participación en las decisiones sociales y políticas que impulsen una vida digna y el progreso de la comunidad. Esto último permite incluir el concepto de dignidad definida por Boaventura (2015) como el “buen vivir, vivir bien” que ha generado nuevos movimientos sociales desde la primavera árabe, conocidos como el movimiento de “los indignados”. Al respecto, la investigación sostiene que el uso de estos conceptos da como resultado la creación de nuevas perspectivas sobre el futuro de la movilización social *faxinalense*, contribuyendo directamente en su protección y conservación. Asimismo, debido a las características del objeto de estudio, se utilizó la metodología cualitativa, por ser la más adecuada para analizar los fenómenos sociales. Por otro lado, para poder recopilar los datos se utilizó la observación participante como ‘observador completo’, el levantamiento de fuentes secundarias y las entrevistas con *faxinalenses*. Los datos recogidos permitieron que la investigación concluyera que las comunidades de *Faxinal* se han vuelto víctimas de un sistema que no es compatible con su forma de organizarse y vivir, lo que a su vez ha generado una ola de indignación entre los miembros del *Faxinal*. Esta indignación se justifica al no sentirse protegidos por el Estado, ya que se han visto afectados por un crecimiento desproporcionado del modelo capitalista que ingresa cada vez más en su territorio, disminuyendo y desconfigurando el espacio físico y sus costumbres. Por último, no tener un enfoque de desarrollo acorde a sus necesidades los mantiene relegados a vivir con dignidad. Es importante resaltar, que para esta investigación se contó con el apoyo de la CAPES y de la Pro-Rectoría de Investigación de la UNICENTRO.

Palabras Claves: *Faxinal*, movimiento social, actor social, comunidades tradicionales.

RESUMO

Esta pesquisa analisa o movimento social conhecido como os *faxinalenses*, comunidades consideradas tradicionais. Esses grupos sociais estão localizados no Estado do Paraná - Brasil e possuem um estilo de vida muito particular baseado no comunitário. O objetivo principal deste estudo é analisar como se desenvolveu a mobilização social nos *faxinais*; se argumenta sobre a hipótese que existam novos enfoques, como o de desenvolvimento como liberdade de Sen (2000), cujos conceitos de desenvolvimento e de liberdade cumprem papéis importantes dentro dos grupos humanos para facilitar a participação nas decisões sociais e políticas que impulsionam uma vida digna e o progresso da comunidade. Esse último permite incluir o conceito de dignidade definida por Boaventura (2015) como o “bom viver, viver bem” que gerou novos movimentos sociais desde a primavera árabe, conhecidos como o movimento “dos indignados”. A respeito, a pesquisa de Boaventura sustenta que o uso desses conceitos tem como resultado a criação de novas perspectivas sobre o futuro da mobilização social *faxinalense*, contribuindo diretamente na sua proteção y conservação. Assim, devido às características do objeto de estudo, se utilizou a metodologia qualitativa, por ser a mais adequada para analisar os fenômenos sociais. Por outro lado, para poder gerar os dados se utilizou a observação participante como ‘observador completo’, o levantamento de fontes secundárias e as entrevistas com os *faxinalenses*. Os dados gerados permitiram que a pesquisa concluísse que as comunidades de *Faxinal* se fizeram vítimas de um sistema que não é compatível com sua forma de se organizar e viver, o que, por sua vez, gerou uma onda de indignação entre os membros do *Faxinal*. Esta indignação se justifica pelo fato de não se sentirem protegidos pelo Estado, já que se viram afetados por um crescimento desproporcional do modelo capitalista que ingressa cada vez mais em seu território, diminuindo e desconfigurando o espaço físico e seus costumes. Por último, não ter um enfoque de desenvolvimento de acordo com suas necessidades os mantém relegados a viver com dignidade. É importante ressaltar, que para esta pesquisa se contou com o apoio da CAPES e da Pró-reitora de Pós-graduação da UNICENTRO.

Palavras-chave: *Faxinal*, movimento social, ator social, comunidades tradicionais.

SUMMARY

This research analyzes the social movement known as the *faxinalenses*, who establish and make up traditional communities. These social groups are located in the State of Parana - Brazil and have a very particular life style based on the community. The main objective of the study is to analyze how social mobilization developed in the *faxinais*; It is argued on the assumption that there are new approaches, such as development as freedom from Amartya Sen (2000), where the concepts of development and freedom play important roles within human groups to facilitate participation in social and political decisions and encourage them to a dignified life and progress of the community. The latter can include the concept of dignity defined by Boaventura (2015) as the "good living, live well" that has generated new social movements since the Arab spring, known as the movement of "the indignants". In this regard, research argues that the use of these concepts results in the creation of new perspectives on the future of *faxinalenses*' social mobilization, contributing directly to their protection and conservation. Also, due to the characteristics of the object of study, qualitative methodology was used, as it is the most appropriate for analyzing social phenomena. On the other hand, to collect data the following techniques were used: the participant observation as 'complete observer', lifting secondary sources and interviews with *faxinalenses*. The data collected allowed the investigation to conclude that *Faxinal* communities have become victims of a system that is not compatible with the way they organize and live, which in turn has generated a wave of outrage among members of Faxinal. This outrage is justified because they do not feel protected by the state, as they have been affected by a disproportionate growth of the capitalist model, increasingly entering into their territory, diminishing and defacing their physical space and customs. Finally, do not have a development approach that suits your needs keeps relegated to live with dignity. It is important to emphasize that this research was supported by CAPES and the UNICENTRO Pro-Dean of Research.

Keywords: Faxinal, social movement, social actors, traditional communities.

ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Antecedentes.....	4
3. Justificación.....	9
4. Problema de investigación.....	13
5. Objetivos.....	14
5.1. Objetivo general.....	14
5.2. Objetivo específico.....	14
6. Metodología.....	15
6.1. Metodología de investigación.....	15
6.2. Método de investigación.....	19
7. Referencial teórico.....	26
7.1. Los Olvidados: años de una cultura tradicional mantenida en el olvido.....	27
7.2. ¿Qué es un <i>Faxinal</i> ? conceptos que permiten conocer a las comunidades de <i>Faxinal</i>	40
7.3. ¿Un Estado Amigo o Enemigo? las políticas públicas para las comunidades del <i>Faxinal</i>	50
7.4. El poder del capital: la incompatibilidad de los <i>Faxinails</i> con la lógica de la sociedad de mercado.....	58
7.5. El movimiento social <i>faxinalenses</i> : un cambio social para una vida digna.....	62
7.5.1. Definición de cambio social y movimiento social.....	62
7.5.2. Nuevos movimientos sociales contemporáneos: los indignados y el desarrollo como libertad.....	66
7.5.3. El movimiento social <i>faxinalense</i> : una revisión a su discurso.....	74
8. Conclusiones.....	88
9. Consideraciones finales.....	90
Bibliografía.....	92
Anexo A – Cuestionario semiestructurado para funcionarios de instituciones o del área académica.....	97
Anexo B – Cuestionario semiestructurado para faxinalenses.....	98

1. INTRODUCCIÓN

Los *faxinais* deben ser entendidos como comunidades rurales tradicionales, característicos de la región Centro-Sur del Estado de Paraná, que realizan actividades agrosilvopastoril distinguido por “el uso colectivo de la tierra para la producción animal y la conservación ambiental” (PARANÁ, 1997, apud ALBUQUERQUE, 2000, p. 1, mi traducción). Asimismo, las áreas de criar y plantar están bien delimitadas lo que permite tener áreas comunes y privadas, con un manejo forestal individual.

Las comunidades de *Faxinal* comprenden una experiencia única en la región y “auto-sustentada de gran importancia ecológica, sociocultural e histórica de la región, constituyendo parte significativa de la cobertura forestal remanente del Estado” (PARANÁ, 1994, apud ALBUQUERQUE, 2000, p. 1, mi traducción). Además, la riqueza de estas comunidades radica en que son multiculturales, multiétnicas, multitemporales y multiespaciales.

Sin embargo, a pesar de tener un reconocimiento formal, desde el año de 1997 por medio de la promulgación del Decreto Estadual n° 3446/97 con lo que se crearon las Áreas Especiales de Uso Reglamentado (ARESUR), necesarios para ser incluidos en el Catastro Estadual de Unidades de Conservación (PARANÁ, 1997), los *faxinais*, en la actualidad, se ven enfrentados a la pérdida de sus tierras y al menosprecio contra su cultura y modo de vida.

Ante este contexto, surge la interrogante, cómo se desarrolló el proceso de movilización social de las comunidades del *faxinal*, se desarrolla las reflexiones sobre esta problemática, basada revisión y reconstrucción de una historia de conflictos y lucha con el propósito de garantizar sus territorios y su modo particular de vivir.

Para poder enfrentar y dar solución a los diversos conflictos que amenazan a sus comunidades los *faxinalenses* se han organizado creando, en el 2005, la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses* (APF) convirtiéndose en un movimiento social para “defender y luchar por los derechos étnicos y colectivos, por la recuperación de su territorio e por la manutención de su modo de vida” (APF, 2007, p. 4, mi traducción).

En sus diez años de lucha y movilización social, la APF actualmente está conformada por 32 *faxinais*. Además, tienen una estructura conformada por las comunidades, la comisión local, los sectores, la coordinación general y la coordinación ejecutiva; donde la base son las comunidades quienes se encargan de identificar e informar sobre los conflictos que amenazan,

desde el modelo capitalista y la sociedad de mercado, su cultura.

Es justamente el modelo capitalista, que es un sistema predominantemente instrumentalista y regido por el interés económico, el que entra en este conflicto con las comunidades de *faxinal*, dando como resultado su invisibilidad en el tiempo, como sugiere Hocayen (2015); o al olvido y al desinterés por la sociedad científica, por los técnicos del sector y por el Estado, cómo señala Chang (1988) y Martins (2010). Lo que permitiría asociar la figura de víctimas a las comunidades *faxinalenses*.

Estos ataques, conflictos y enfrentamientos dañaron la dignidad de los *faxinalenses*, a la comunidad, es decir, a lo común, lo que ha generado una indignación entre sus miembros que vieron la necesidad de organizarse y movilizarse en busca de sus derechos que le son negados y a políticas que permitan su subsistencia y desarrollo.

En este trabajo de investigación, se analizó la lucha de las comunidades tradicionales de *faxinal* canalizada a través de su movilización social. Para ello, ha sido necesario desenvolver una metodología basada en la lectura, análisis y articulación de diversas investigaciones relacionados con el tema de los *faxinais*, movimientos sociales y enfoques de desarrollo. Asimismo, se realizaron algunas actividades de campo como visitas a las comunidades, participación de eventos o encuentros. También, para la recolección de datos, se utilizó la observación, se realizaron entrevistas y registraron imágenes. Para finalizar, se revisó algunos de los materiales impresos por la APF.

El referencial teórico esta dividió en cinco partes. En la primera parte, se analizó básicamente como los *faxinais*, siendo una cultura tradicional de muchos años, han sido mantenidos en el olvido y la invisibilidad. También se discute como es que las comunidades del *faxinal* tienen semejanzas con la cultura andina, lo que podría significar que la cultura indígena nativa tiene un rol más protagónico en los orígenes de estas comunidades. En la segunda parte, se desarrolló los conceptos que permiten conocer que son los *faxinais*, cómo viven, cómo se disponen espacialmente y cómo se organizan internamente. En la tercera parte, se analizó de lo que significó la modernización de la agricultura y como el Estado a través de sus políticas públicas ayudo o no a las comunidades de *faxinal* a alcanzar su desarrollo social. En la cuarta parte, se hizo referencia a cómo el sistema capitalista, con ayuda del Estado, van desconfigurando a las comunidades de *faxinal* generando conflictos de intereses entre el sistema dominante y los *faxinalenses*. En la última parte, se tocó el tema de la movilización social de los *faxinais*, para

ello se revisó y utilizó los conceptos de ‘cambio social’, ‘movimiento social’, ‘indignados’ y de ‘desarrollo como libertad’ para generar una nueva perspectiva sobre la movilización social de estas comunidades.

En síntesis, a lo largo del presente trabajo de investigación, el lector se encontrará envuelto en una perspectiva innovadora sobre el tema de las comunidades tradicionales de los *faxinais* que se espera sirva para generar un espacio de debate y de diálogo que permita crear un plan de desarrollo social digno y adecuado para los *faxinalenses*.

2. ANTECEDENTES

En los últimos años se han realizado muchas investigaciones sobre los pueblos y las comunidades de cultura Tradicional en el Brasil. En la zona meridional del país también ha surgido el interés por este tipo de grupos humanos, especialmente con el tipo denominado *Faxinal*.

Estos conjuntos de individuos sociales que viven en Comunidades de *Faxinal* vienen desenvolviéndose en el sur del Brasil. Específicamente en el Estado de Paraná encontramos más de cuarenta de estas comunidades tradicionales activas, creando una cultura propia llena de tradiciones. Para la mayoría de autores entre sus tradiciones, que son comunes a todos los “*Faxinais*”, se pueden resaltar la división de la tierra en dos partes: las tierras de uso común o criaderos comunitarios y las tierras de uso familiar o tierras de plantar. También podemos agregar la crianza de animales en general, los cuales son criados sin ningún tipo de ataduras. Además, se puede señalar que en las áreas privadas se da lugar a la extracción y consumo de la yerba mate y dentro del área común se encuentran la práctica del *puxirão*, la construcción de cercas y la existencia del “mata burro” entre otras.

Sin embargo, en la memoria del “*1er Encontro de Povos dos Faxinais*”, que ocurrió en 2005, los “*Faxinalenses*” participantes resaltaron algunas características durante los trabajos en grupos:

- Asocian la ganadería, la agricultura y el extractivismo en un sistema singular;
- Comparten el suelo, o sea, las tierras del criadero son de uso común;
- Crían de forma colectiva animales de pequeño y gran porte suelto y misturado;
- Practican una agricultura de subsistencia con instrumentos tradicionales (azadón, tracción animal);
- Comparten las semillas, las crías, productos, a través de las trocas,
- Practican una cultura de extractivismo (yerba mate, madera, pinhão);
- Desarrollan una actividad agroforestal y valoran la conservación de la biodiversidad;
- Poseen una fuerte convivencia e integración con el medio ambiente;
- Poseen una historia y una cultura propia (raíz);
- Preservan y respetan sus tradiciones, sus costumbres y su cultura (fiestas, danzas, rezos...);
- Practican una religiosidad popular;
- Presentan una vida comunitaria, solidaria y de unión;
- Integran en su convivencias familias con tierras y familias que no tienen tierras;
- Poseen normas y hacen acuerdos basados en la cultura y la tradición;

- Trabajan de forma solidaria en Mutirões / Puxirões;
- Comparten los bienes, los servicios y los conocimientos;
- Luchan por la sobrevivencia;
- Y también porque poseen alegría de vivir, amor a la naturaleza, libertad, esperanza, confianza y unión. (APF, 2005, p. 42 – 43, mi traducción).

Estas características señaladas por los *faxinalenses* durante el encuentro son importantes porque dan indicios sobre cuáles son sus tradiciones y que estas son parte de su identidad y de su cultura. Sin embargo, también, se puede deducir que esta actividad podría señalar la imagen idealizada de una comunidad *faxinal*, que podría utilizarse como una referencia hacia donde se quiere llegar.

Muchas de las investigaciones que se han realizado sobre las Comunidades *Faxinalenses* han intentado explicar el funcionamiento de este sistema y como aún se mantienen, con sus tradiciones y cultura propia, generando una identidad la cual los identifica, los autodefine; y a través de ello une a sus miembros a lo largo de los años, a pesar de desarrollarse en un mundo que es cada vez más capitalista y diferente a sus estilos de vida y de comunidad.

Ante este contexto, impregnado por el capitalismo desde la década de 1980, se vienen realizando, por varios investigadores, diversos estudios sobre las Comunidades del *Faxinal* que se encuentran localizadas en el centro-sur del Estado de Paraná. Según Menim (2010):

En el comienzo de la década de 1980, dos autores se destacaron por inaugurar la investigación científica sobre los *Faxinais*. Horácio Martins de Carvalho y Man Yu Chang produjeron obras que aún hoy son utilizadas como referencia en esta temática. [...] con una perspectiva historicista evolutiva con base en el ciclo “surgimiento, consolidación y desagregación” del Sistema *Faxinal* a partir de un punto de vista predominantemente económico. (MENIM, 2010, p. 14, mi traducción).

Por ello, se podría pensar que esta es una de las posibles razones por lo que las investigaciones iniciales vieron al Sistema *Faxinal* como un sistema productivo o de economía familiar que tendría un final en nuestros días por considerarlo un sistema atrasado.

Siguiendo con las investigaciones realizadas sobre los *faxinais*, Hauresko (2012) nos dice que:

En la década de 1990, el *Instituto Paranaense de Desenvolvimento Econômico e Social – IPARDES* (1994) realiza un trabajo tratando el *Faxinal* como modelo de desarrollo auto sostenible, dimensionando la importancia del Sistema *Faxinal*

desde el punto de vista ambiental. (HAURESKO, 2012, p. 30, mi traducción)

Esta investigación forma parte del grupo de investigaciones centradas en explicar la importancia de los *Faxinales* en la conservación del medio ambiente, debido al hecho de que muchos de los *Faxinales* se encuentran dentro de grandes áreas forestales, donde se puede encontrar muchos árboles de araucaria y, además, contribuyen en la protección de la biodiversidad de la región y de todo el país promoviendo el desarrollo sostenible.

Para Barreto (2013) existen investigaciones que mencionan que:

La cuestión de la tradición aparece como (eje) principal para definir la construcción histórica del grupo y comprender la permanencia de los *faxinais* en el presente. Este es el caso de Nerone (2000), Löwen Sahr (2007, 2008) y Hauresko (2010). (BARRETO, 2013, p. 93, mi traducción).

Sobre los dos primeros autores mencionados por Barreto, Hauresko (2012) señala que:

En el año 2000, Nerone (2000), en su tesis de doctorado, hace otro estudio de caso en el *Faxinal Marmeleiro de Baixo* en el municipio de *Rebouças*. El trabajo trata, sobretudo, del origen de los *faxinais*, destacando el Sistema *Faxinal* como herencia cultural de la forma de ocupación de la tierra traída para la región por los padres jesuitas, a las reducciones jesuitas. [...] Löwen Sahr (2007) discute los *faxinais* como un sistema complejo de producción y vivencia, dinámicos, flexibles e integrativos por haber pasado, en el transcurso de más de 300 años, por diferentes fases y modificaciones del sistema social y económico hegemónico. [...] Löwen Sahr (2008) aborda la forma de inserción de las poblaciones tradicionales en el espacio social brasileiro. Por lo tanto, la autora se apoya en las reflexiones teóricas propuestas por Tönnies, Weber y Giddens sobre la relación entre comunidad y sociedad. (HAURESKO, 2012, p.30 – 31, mi traducción).

Otro trabajo importante es realizado por Marques para el Instituto Ambiental del Paraná y Menim (2010) nos dice sobre este que:

En el 2004 el *Levantamento Preliminar sobre o Sistema Faxinal no Estado do Paraná*, producido por el (Instituto Ambiental do Paraná) IAP, constataba la existencia de por lo menos 44 comunidades de *faxinais* dentro del territorio paranaense, destacando que 23 de ellas estaban clasificadas en estado de conservación del criadero comunitario, cercas colectivas, y uso colectivo de la tierra como regular, ruin o pésimo. (MENIM, 2010, p. 33, mi traducción).

Continuando, Barreto (2013) nos señala que:

Se destaca también los investigadores que defendieran sus disertaciones de maestría en el programa de post-graduación en Geografía de la *Universidade Estadual de Ponta Grossa – (UEPG)* y que tuvieron a los *faxinais* como tema principal. El conjunto de esas disertaciones se caracteriza por la amplitud en el abordaje referente a los *faxinais*, que van, desde los aspectos físicos y ambientales hasta los aspectos económicos, sociales y etnográficos. (BARRETO, 2013, p. 93, mi traducción).

A pesar de que en los últimos años se ha generado un cambio de enfoque en los trabajos de investigación sobre los *faxinais* donde son considerados, según Menim (2010), como:

Pueblos y comunidades tradicionales (que) buscan comprender las relaciones sociales, políticas y económicas de estos pueblos con sus antagonistas y con el poder público, con la finalidad de verificar las verdaderas condiciones de vida de los *faxinalenses*, los motivos de su persistencia, sus esfuerzos en la manutención de la cultura, de sus tradiciones, costumbres, territorialidad, así como identificar los recursos que son imprescindibles para su reproducción social. (MENIM, 2010, p. 35, mi traducción).

Todavía existen muchas investigaciones sobre las Comunidades de *Faxinais* donde se ha mantenido alejado al actor social a la hora de investigar y reconstruir los espacios de la reproducción social dentro de los *faxinais*. Sobre ello, Menim (2010) nos dice que:

El determinismo del objeto impregnaba las obras sobre el tema y escondía al sujeto que continuaba siendo citado, pero nunca era objeto central de la producción que enfocaba sus análisis, en parte, en el papel desempeñado por los antagonistas en las transformaciones que generaron o que estaban por generar la falla en el sistema. (MENIM, 2010, p.32, mi traducción).

Este actor social para Föetsch y Rhinow (2010), es el “responsable por la creación, desarrollo y continuidad del mismo y no siempre es considerado como elemento determinante en la estructura” (FÖETSCH Y RHINOW, 2010, p. 76, mi traducción), es decir, ellos son una parte muy importante tanto en la reproducción del Sistema *Faxinal* como también en la movilización social, ya que son ellos y ellas quienes llevan consigo su identidad colectiva, la cual viene replicándose de generación en generación, por tanto, son estos sujetos quienes posibilitan la constitución y tipificación como una cultura tradicional. Es a raíz de esta identidad que los define, que en los últimos años se han organizado y movilizado para luchar por sus derechos y para defender sus territorios.

Todas estas investigaciones sirven de referencia para dar a conocer y comprender este conjunto de manifestaciones sociales y culturales existentes dentro de las Comunidades del *Faxinal*, además de colaborar en su manutención y conservación.

3. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de investigación intenta abrir una nueva perspectiva en la discusión sobre uno de los tipos de comunidad de cultura tradicional existentes en el Brasil y su movilización social. Estas comunidades son conocidas como *Faxinais* que son sistemas agro-pastoriles que tienen como característica principal el uso de la tierra de forma colectiva para la crianza de animales.

Profundizando a través de estos temas, se quiere analizar cómo y por qué se inició la movilización social de los *faxinalenses*, cuáles son sus demandas, la búsqueda incesante para hacer respetar sus tradiciones, sus costumbres y sus territorios; que son elementos importantes de su identidad.

Si bien este tema, de los *faxinais*, ya ha sido tocado previamente por diferentes investigadores e investigadoras, el aporte de esta investigación radica en la reconstrucción del proceso de la movilización social enfocado en un proceso que han pasado los *faxinalenses*, el cual representamos como de víctimas a indignados; generando, por consiguiente, la movilización social, centralizada o canalizada, a través de la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalense (APF)*.

La elección de estudiar a los *faxinais* se debe en parte a mi formación académica que se relaciona con el campo social y los enfoques de desarrollo, así como también a mi experiencia laboral en el ámbito urbano y rural. Es en el área rural donde, por mi experiencia y vivencias en una comunidad andina de Perú, me surgió el interés por reflexionar y entender lo complejo que es el concepto de desarrollo; el cual va variando dependiendo del espacio geográfico, el contexto histórico o la cultura. Al llegar al Brasil y conocer sobre las comunidades del *Faxinal* me nace la disposición de intentar contribuir en la comprensión de las problemáticas de desarrollo que les afecta para luego poder aproximarnos a soluciones y enseñanzas que, en un futuro, se dirijan a mejorar la calidad de vida dentro de los *faxinais* y en los distintos ámbitos de su desarrollo, sean estos en lo social, político, económico, cultural y ambiental.

Es por ello que la importancia de realizar este tipo de estudios con enfoque social se relaciona con la necesidad de tener una perspectiva general sobre las discusiones actuales sobre el desarrollo en favor de las comunidades tradicionales o campesinas, y en este caso las del *faxinal*, las cuales se ven envueltas en una realidad desfavorable, donde la reducción del territorio, la

restricción al acceso de recursos naturales, la pobreza, la desigualdad, las malas decisiones políticas y la intolerancia menoscaban su desarrollo generando malestar en estos grupos humanos. Para superar estos desafíos es que surgen las movilizaciones sociales como una forma generar un cambio a través de la demanda de una mejora en la calidad de vida y un desarrollo adecuado a sus necesidades para alcanzar condiciones que permitan la reproducción sustentables de sus estilos de vida.

Otra razón que justifica la importancia de esta investigación acerca de los *faxinais* se encuentra en la investigación de Hocayen (2015), quien, citando a Silva (2005), explica que entre los años de 1900 y 1950, las comunidades de *faxinal* ocupaban el 20% del actual territorio del estado del Paraná y a su vez representaban la forma predominante de organización social y de conducción de las actividades del campo. Es decir, que los *faxinais* durante ese periodo tenían una predominancia importante en la región en lo que se refiere a la ocupación del territorio y a la organización social dentro de este.

Como se puede apreciar el porcentaje de ocupación de los *faxinalenses* es muy significativo; lo cual permitió desarrollar estas comunidades con características específicas basado en una racionalidad rural autosostenible, y como describen Löwen Sahr y Cunha (2005) en sus respectivos trabajos de investigación, se dio un equilibrio entre la esencia colectivista humana y la conservación de la naturaleza. Es por ello, que para muchos autores el modo de vivir de los *faxinais* es considerado importante en el cuidado del medio ambiente y la protección de las araucarias.

Sin embargo, estas comunidades son víctimas de una serie de abusos contra su cultura y forma de vida lo que ha generado diversos conflictos. Para hacer frente a estos problemas los *faxinalenses* se vieron en la necesidad de organizarse y movilizarse con el fin de alcanzar reivindicar sus derechos; surgiendo en este contexto de lucha la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses* (APF).

Siendo el trabajo de investigación sobre esta movilización social de los *faxinalenses*, centrando en la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses* (APF), es necesario describir qué es y cómo está organizada. Enfocarnos en la APF es importante para la investigación puesto que nos permite describir la necesidad de los *faxinalenses* en mejorar y fortalecer su organización para alcanzar sus objetivos tanto sociales, jurídicos y políticos.

La *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses* surge en el año 2005 como una propuesta durante el 1er “*Encontro dos Povos de Faxinais*” dando inicio a la lucha, como señala Menim (2010), “para dar otra forma, otro curso, rumbo a sus vidas” (MENIM, 2010, p. 37, mi traducción). Entonces podemos definir a la APF como el conjunto de *faxinalenses* que “buscan la valorización cultural y social amarrada al derecho de existir, a la lucha por la tierra y de un modelo sustentable de producción adaptado a su modo de vida” (APF, 2007, p. 3). Sobre la composición de la APF, uno de sus directivos¹ nos dice que

“Pasa de 30 comunidades *faxinalense*” (Entrevistado 1, directivo de la APF)

La estructura organizacional está dividida en cinco partes. La primera parte, considerada por los *faxinalenses* como la base de la organización, es la comunidad; el inmediato superior es la comisión local; luego continua el sector, “constituido por tres sectores organizados: Metropolitano, Sur y Cetro” (APF, 2007, p. 4); luego a continuación sigue la coordinación general y por último esta la coordinación ejecutiva. Además, cuenta con la asesoría de organizaciones como el *Instituto Equipe de Educadores Populares (IEEP)*, *Instituto Ambiental del Paraná (IAP)*, *Rede Faxinal Pesquisa*, entre otros.

La suma de esfuerzos de estas organizaciones y la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses* hacen frente a las amenazas que dañan el desarrollo de las comunidades del *Faxinal* que a través de la organización y movilización social buscan solucionar sus principales demandas que son el respeto del territorio, tradiciones y modo de vida; el acceso a los recursos naturales; y políticas públicas acorde a sus necesidades.

Es por esta razón que el trabajo queda justificado; ya que se trata de un problema real y actual, además de ser una excelente oportunidad de contribuir a la lucha de esta comunidad tradicional haciendo posible que esta sea visible y sus demandas se mantengan vigentes en la agenda social y política del Estado. La finalidad de hacer visible las demandas de los *faxinalenses* es el de crear un espacio de dialogo y participación entre los involucrados para que se logre elaborar políticas públicas acorde a sus necesidades y dirigidas al fortalecimiento de su organización.

¹ Para mantener la reserva del caso a los entrevistados se les ha dado un código ‘Entrevistado x’, donde la x representa un 1. En este caso, por ser el primer entrevistado recibe el número 1. Entrevista concedida por Entrevistado 1, el 22/08/2015

Finalmente, se espera que este trabajo logre contribuir en aproximar al área académica, a las instituciones privadas, al estado y a la comunidad en general desde un enfoque de desarrollo sostenible adecuado en beneficio de este grupo humano.

4. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Con base a lo antes expuesto, es necesario reflexionar sobre la problemática que enfrentan los *faxinais*. En una sociedad de mercado y en un proceso de globalización, que tiende a homogenizar a las sociedades en diferentes niveles como son lo social, económico, cultural; donde las comunidades del *faxinal* no encajan, siendo relegadas y menospreciadas llevándolas a movilizarse en busca de una vida digna.

En ese sentido se creyó conveniente adoptar como problema de investigación la siguiente pregunta:

¿Cómo se desarrolló el proceso de la movilización social de las Comunidades del *Faxinal* antes de organizarse como la *Articulação Puxirão de Povos Faxinalenses*?

Para responder este cuestionamiento se puede analizar diversos elementos rescatados de la historia de la lucha de las Comunidades de Faxinais, ya que “muchas comunidades *faxinalenses* pasaron a promover un movimiento de resistencia a las presiones impuestas por instituciones externas (SIMÕES, 2009; BARBOSA, 2010; SCHUSTER, 2010, apud HOCAYEN, 2015, p. 17, mi traducción), con el objetivo claro de garantizar la subsistencia de su modo particular de vivir.

5. OBJETIVOS

5.1. Objetivo general

Analizar cómo se desarrolló la movilización social en los *Faxinais* del estado del Paraná en el Brasil.

5.2. Objetivos específicos

- Describir los procesos que se desarrollaron durante la movilización social de los *Faxinalenses*.
- Identificar las razones que motivaron la movilización social de los *Faxinalenses*.
- Comprender las razones que motivaron la movilización social de los *Faxinalenses*.
- Dar a conocer a los actores (internos y externos) que estuvieron presentes en la movilización social de los *Faxinalenses*.

6. METODOLOGIA

6.1. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

En la realidad en la que está inmerso el ser humano, se pueden encontrar fenómenos que podrían llamar la atención y se querrán descifrar al detalle a través de sus capacidades; con la finalidad, como señala Gil (2008), de “conocer el mundo que le rodea” (GIL, 2008, p. 1, mi traducción).

Para lograr conocer la naturaleza y el comportamiento de las personas Gil (2008) dice que “por la observación el hombre obtiene una gran cantidad de conocimiento” (GIL, 2008, p. 1, mi traducción); es decir, el hombre comienza, primero, a observar minuciosamente aquellos fenómenos para interpretar luego estas informaciones, para Rojas (2013) esto le permitió al hombre “realizar rudimentarias predicciones, aceptables solo para su marco sociocultural” (ROJAS, 2013, p. 35).

Con el pasar de los años, el ser humano se vio en la necesidad de recurrir, como señala Rojas (2013), a “la organización y sistematización de la diversidad de hechos dispersos y la experimentación directa (para obligar) a mejorar los métodos para la explicación y predicción de los fenómenos naturales” (ROJAS, 2013, p. 36) que se encuentran presentes en la realidad.

De estas prácticas es que se da un gran paso en la producción del conocimiento ya que, como señala Rojas (2013),

Los primeros hombres de ciencia se valieron de la sistematización de aquellas manifestaciones vivenciales trascendentes para la humanidad, con el fin de fijar las bases teóricas de la ciencia, a través de una interacción dialéctica entre el conocimiento sensorial y el conocimiento lógico. (ROJAS, 2013, p. 37).

Si todo este proceso, antes graficado, se le estructura, organiza y sistematiza siguiendo una metodología efectiva se tiene como resultado una investigación científica; como señala Tamayo y Tamayo (2004), “la investigación es un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento” (TAMAYO y TAMAYO, 2004, p. 37). Así mismo, el mismo autor complementa que:

La investigación no es una mera búsqueda de la verdad, sino una indagación prolongada, intensiva e intencionada. Es decir, la investigación por sí misma constituye un método para descubrir la verdad; es, en realidad, un método del pensamiento crítico. (TAMAYO y TAMAYO, 2004, p. 38).

Entonces, se puede decir que las investigaciones científicas mediante una serie de procesos, basados en la lógica, intentan encontrar soluciones a las dificultades que al hombre se le presentan en el día a día; logrando conseguir resultados significativos, confiables y que contribuyen en la producción del conocimiento. Sin embargo, en muchas investigaciones académicas no logran encajar en el plano social, como señala Rojas (2013) “existe un divorcio entre el quehacer científico y la realidad social cuyo resultado es solo la descripción de los problemas” (ROJAS, 2013, p. 26), teniendo consecuencias negativas para realizar acciones que realmente generen algún cambio social.

Por tanto, es importante que los investigadores reduzcan esa brecha que existe entre la exploración científica y la realidad social; y esto solo se logrará mediante sus trabajos de investigación los cuales deberían poder influir en los procesos sociales; por ello Rojas define a la investigación social como:

Un proceso en el que se vinculan diferentes tipos de abstracción, se cumplen determinados principios metodológicos y se llevan a cabo diversos procesos específicos lógicamente articulados, apoyados en teorías, métodos, técnicas e instrumentos adecuados y precisos para poder alcanzar un conocimiento objetivo, es decir, verdadero, sobre determinados fenómenos sociales. (ROJAS, 2013, p. 31).

Asimismo, el mismo autor señala que “la investigación científica, en cualquier área del conocimiento, se plantea como finalidad la descripción, explicación y predicción de los fenómenos” (ROJAS, 2013, p. 37). Por ello, la investigación en el campo social ha tenido y ha venido adaptando sus metodologías a las complejidades presentes en el objeto de estudio y esto ha sido posible gracias a la observación, clasificación, organización y experimentación para luego, a través de un proceso reflexivo; poder describir, explicar y predecir los fenómenos que se dan a nivel social.

Además, interpretando a Minayo (2004), se puede decir que las ciencias sociales tienen como finalidad el estudio de un fenómeno histórico marcado por la dialéctica que se mueve a través del espacio temporal relacionándose el pasado, el presente y futuro. La historia de la

humanidad debe ser explorada respetando la especificidad cultural; donde el ser humano es tanto actor y autor propio del dinamismo de la realidad social. Por todo ello, la autora llega a concluir que el fin de las Ciencias Sociales es esencialmente cualitativo.

Históricamente, desde la segunda guerra mundial las investigaciones científicas se han desarrollado desde el método cuantitativo y como trata de explicar Minayo al citar a Hughes (1983) “en las ciencias sociales contemporáneas, el abordaje cuantitativo está profundamente marcada por la reproducción del positivismo clásico” (MINAYO, 2004, p. 56, mi traducción); y como señalamos líneas arriba el mejor método para estudiar al objeto dentro de las ciencias sociales es el cualitativo.

Sin embargo, ¿qué es el método cualitativo?, para Minayo (2004),

Es el que se aplica al estudio de la historia, de las relaciones, de las representaciones, de las creencias, de las percepciones y de las opiniones, productos de las interpretaciones que los humanos hacen al respecto de cómo viven, construyen sus artefactos y a sí mismo sienten y piensan. (MINAYO, 2004, p. 57, mi traducción).

Consultando otras definiciones, se encontró una que define y explica la razón del método cualitativo en la investigación social. Según Miguel Martínez (2006),

El término "cualitativo", ordinariamente, se usa bajo dos acepciones. Una, como cualidad: "fulano tiene una gran cualidad: es sincero"; y otra, más integral y comprensiva, como cuando nos referimos al "control de calidad", donde la calidad representa la naturaleza y esencia completa y total de un producto. Cualidad y Calidad vienen del mismo término latino "*qualitas*", y este deriva de "*qualis*" (cuál, qué). De modo que a la pregunta por la naturaleza o esencia de un ser: ¿qué es?, ¿cómo es?, se da la respuesta señalando o describiendo su conjunto de cualidades o la calidad del mismo. (MARTÍNEZ, 2006, p. 27).

De ello, se puede deducir que el método cualitativo no es un estudio de cualidades separadas sino más bien es un estudio integrador que constituye, y es aquí su importancia, una unidad de análisis, a través de descripciones interpretativas, de los significados y patrones de las relaciones sociales presentes en la realidad. Martínez (2006) lo explica de esta manera:

La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es solo un aspecto), sino que lo

implica e integra, especialmente donde sea importante. (MARTÍNEZ, 2006, p. 128).

En la metodología cualitativa si hay algo que la caracteriza es el uso de diversas fuentes de información y que tiene un énfasis en estudiar los fenómenos sociales en el ámbito donde estos se desarrollan.

López y Sandoval (2006), conciben a los métodos cualitativos “como un recurso de primer nivel de acercamiento a la realidad, para en un segundo nivel llevar a cabo una investigación con rigor y profundidad metodológica” (LÓPEZ y SANDOVAL, 2006, p. 4), y continúan señalando que “la técnica cualitativa se visualiza como el único instrumento para captar el significado autentico de los fenómenos sociales” (LÓPEZ y SANDOVAL, 2006, p. 4).

Con ello, se cree que la investigación cualitativa al centrarse en el estudio de los fenómenos sociales y de los significados de las experiencias humanas, es decir que se interesa por la interacción social que se da dentro de la realidad desde una perspectiva subjetiva. Es por esta razón que la utilización de la metodología cualitativa para el presente trabajo de investigación está fundamentada por tratarse del estudio de una comunidad tradicional llamada de *Faxinal*; y que se desarrolla en el Estado del Paraná al sur del Brasil.

El mundo social dentro de los *Faxinais* es complejo y la vida cotidiana dentro de estas comunidades es dinámica por las diversas relaciones que establecen entre sus miembros y el ambiente, y que estas mudan al paso del tiempo; por consiguiente no se les puede reducir a simples variables ni tratarles de una manera superficial y es aquí donde la metodología cualitativa va a contribuir en el desarrollo del trabajo, en la medida que este método nos va a proporcionar información valida, rica, real y profunda de nuestro objeto de estudio.

En este trabajo de investigación se quiere describir y estudiar cómo es que se viene dando el movimiento social de los *Faxinais*; por qué surge este movimiento, cómo se inició el proceso de su movilización y cuáles son sus demandas y logros como movimiento en busca de reivindicaciones. Esto sin dejar de explicar primero cómo es su configuración de las comunidades del *faxinal* y su movimiento social; y su estilo de vida de los *faxinalenses*.

Por tanto, se va analizar la historicidad de este grupo humano, cómo se fueron desarrollando las Comunidades del *Faxinal* para luego hacer una reconstrucción del proceso de su lucha social hasta llegar a generar un espacio de discusión y debate sobre los problemas que ellos enfrentan. Este espacio sería el “*1er Encontro de Povos Faxinalenses*”, que sirvió para

organizarse y dar lugar a la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalense* (APF) y aún continúa vigente después de diez años.

Siguiendo lo escrito por Minayo (2004), quien afirma que como se va desarrollando la propuesta, los métodos se van a ir perfeccionando y definiendo en relación al tipo de información que uno necesita para alcanzar responder su pregunta de investigación. Nosotros creemos que para nuestro caso es interesante poder desarrollar una propuesta lógica sobre su movilización social; ya que es, a nuestro parecer, la manera de encontrar el camino que ayude a responder a las necesidades de la investigación en el área social, en este caso, reflejado dentro de la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalense* (AFP). Dentro de este grupo, que será estudiado, se quiere distinguir las diversas problemáticas que afectan a los *Faxinales* en el proceso de alcanzar el reconocimiento y el derecho a la tierra, esto último es un factor básico para mejorar la calidad de vida a través de la seguridad, el acceso a la tierra y a los recursos. Por ello, es necesario analizar el discurso que manejan los *faxinalenses* para poder tener un panorama que permita comprender el contexto actual de este grupo y de esta forma poder comprender la importancia de sus demandas, de su movimiento y su desarrollo.

6.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Como ya se ha descrito anteriormente el objeto de estudio son las Comunidades de *Faxinais* y lo que se quiere investigar en relación a ellos es cómo se dio el proceso de lucha social, conocer las razones que los llevaron a movilizarse y si esta movilización tiene una importancia en su conservación y desarrollo.

Para ello, se ha clasificado al estudio como una investigación cualitativa exploratoria, dado que la investigación parte de la idea de la “indignación social” como fuerza motora de la movilización de los *faxinalenses* y que ha generado procesos para la organización de su movimiento social. Esta investigación, además, estará enmarcada dentro del estudio de caso puesto que, como señala Monje (2011), los estudios de este tipo,

Se refieren al análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social y proporcionan una descripción intensiva y holística del mismo. Su propósito principal es comprender la particularidad del caso, en el intento de conocer cómo funcionan todas las partes que los componen y las relaciones entre ellas para formar un todo” (MONJE, 2011, p. 117).

Lo que se quiere describir detalladamente es cómo se dio dicha movilización social de los *faxinalenses*.

Durante la investigación de campo se realizó una visita a los *Faxinais de Taquri* y *Marmeleiro de Cima*, asimismo se participó de eventos como el 6° *Encontro Estadual de Faxinalenses*, 14ª *Jornada de Agroecologia Terra Livre de Transgênicos e Sem Agrotóxicos y Biblia, Terra e Água*; con la finalidad de poder recoger informaciones y poder realizar algún tipo de acercamiento con los *faxinalenes*; por ello, para lograr dicho propósito el procedimiento técnico a utilizarse es el de la observación. Más adelante se va a describir cada uno de ellos y los instrumentos que se va a utilizar a lo largo del trabajo de investigación.

Este trabajo de investigación estará constituido y enfocado íntegramente por la metodología cualitativa, ya que esta presenta una diversidad metodológica que a través del desarrollo de distintas acciones permite la aproximación al objeto de estudio recogiendo datos e informaciones que luego de una reflexión exhaustiva se podrá informar con objetividad y precisión sobre el fenómenos sociales que interesa aquí.

Otra razón por la cual se asume la utilización de la metodología cualitativa es que se quiere tener mayor libertad al momento de investigar. No se desea seguir un esquema que posiblemente limite el papel de investigador sin dejar espacio a la libre interpretación y la innovación; por lo contrario se quiere tener un perfil más inductivo a la hora de investigar y con ello poder llegar a conclusiones que aporten ideas, reflexiones o debates que contribuyan al tema estudiado.

Definir esta investigación como exploratoria se debe al deseo de poder estudiar y conocer el proceso y todo lo que aconteció antes de que los *faxinalenses* se organizaran en un movimiento social, pensando en la idea que esta se dio por una “indignación social”. Sobre ello, Viera (2002) dice que:

La investigación exploratoria es usada en casos en los cuales es necesario definir el problema con mayor precisión e identificar cursos relevantes de acción y obtener datos adicionales antes que se pueda desarrollar un abordaje. Como el nombre sugiere, la investigación exploratoria busca explorar un problema o una situación para proveer criterios y comprensión. (VIERA, 2002, p. 65, mi traducción).

Por ello, por las características antes mencionadas y propias del trabajo de investigación

se considera que el mismo será exploratorio, ya que se tiene como intención poder innovar en el estudio de los *faxinais*, utilizando nuevos términos e introduciendo nuevas perspectivas para que el lector pueda comprender y familiarizarse con nuestro problema de investigación, es decir, conocer cómo y por qué se dio el proceso de movilización social de las Comunidades del *Faxinal*. De esta forma se cree que este trabajo de investigación pueda contribuir en la reflexión sobre los problemas que aqueja a los *Faxinais* y apoyar su conservación. Asimismo, se intentó, a través de la investigación, plantear algunas reflexiones sobre el futuro de los *faxinais* y su movimiento social.

Este trabajo de investigación consideró dos criterios técnicos que se cree son los más apropiados por la naturaleza del objeto de estudios y estos son: el Estudio de Casos y la Observación.

El estudio de casos es un medio de investigación profunda y minuciosamente detallada del objeto de estudio para luego permitir conocer su amplio significado generando así un conocimiento sobre el mismo. Según Minayo (2004) “los estudios de caso utilizan estrategias de investigación cualitativa para mapear, describir e analizar el contexto, las relaciones y las percepciones en relación a la situación, fenómeno o episodio en cuestión” (MINAYO, 2004, p. 164, mi traducción).

Otros investigadores, como Fernandes y Gomes (2003), definen al estudio de casos como “un estudio en profundidad de una unidad de intereses, que puede ser único o múltiple y la unidad de análisis puede ser una o más personas, familia(s), producto(s), empresa(s) o unidad(es) de la empresa, un órgano público, o mismo un país o varios países” (FERNANDES y GOMES, 2003, p.15, mi traducción). Es más los mismos autores concluyen que “el análisis debe ser hecho con profundidad, detalladamente y de forma exhaustiva, considerando las influencias internas y externas” (FERNANDES y GOMES, 2003, p.15, mi traducción).

Igualmente es oportuno decir que el tipo de estudio de caso que se va a usar es el descriptivo, que según Monje (2011) “este, presenta un informe detallado del caso eminentemente descriptivo, sin fundamentación teórica ni hipótesis previas. Aporta información básica generalmente sobre programas y prácticas innovadoras” (MONJE, 2011, p. 118).

Es decir, que en esta investigación para poder conocer profundamente los elementos que están presentes en la movilización social, se realizó una descripción de la forma de organizarse de

las comunidades hasta conformar la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses (APF)*² con el objetivo de luchar por su reconocimiento y su territorio.

Para este trabajo de investigación, se consideró tres instrumentos para la recopilación de información de nuestro objeto de estudio. En un primer momento se visitó a dos Comunidades de *Faxinal* con la finalidad de poder recoger informaciones, conocer el espacio físico donde se desarrollan, poder conversar con moradores y poder observar algunas relaciones que se dan en el cotidiano. Asimismo, se asistió al 6to. *Encontro dos Povos Faxinalenses* para poder observar cómo se organizan, debaten y comparten sus experiencias. Estas primeras observaciones, de las comunidades y de las personas, la denominaremos de observación ordinaria ya que, como lo explica Rojas (2013), “el investigador se encuentra fuera del grupo que observa, es decir, no participa en los sucesos de la vida del grupo estudiado” (ROJAS, 2013, p. 206). Se usó en un principio este tipo de observación porque, como lo señala Rojas (2013), “puede usarse en las visitas preliminares para reconocer y delimitar el área de trabajo con el fin de obtener información para estructurar el marco teórico y conceptual” (ROJAS, 2013, p. 206); es decir, que las observaciones realizadas deberán proveer datos e información relevantes para el estudio. Igualmente, a través de la presencia y participación del investigador se espera establecer un contacto con los sujetos a estudiar y que esto facilite el recojo de datos pero sobre todo que contribuya en la comprensión de su movimiento social.

Para este trabajo de investigación se pensó en tres instrumentos para la recopilación de información de nuestro objeto de estudio.

- Observación Participante: Para Minayo (2004) esta técnica “puede ser considerada parte esencial del trabajo de campo en la investigación cualitativa” (MINAYO, 2004, p. 273, mi traducción) y autora la define “como un proceso por el cual se mantiene la presencia del observador en una situación social, con la finalidad de realizar una investigación científica” (MINAYO, 2004, p. 273, mi traducción). Para Mayan (2001) “en la observación participante, uno mismo está inmerso dentro en un escenario elegido en un periodo de tiempo para obtener una perspectiva interna del escenario o cultura del grupo” (MAYAN, 2001, p. 12). Además, para esta autora, en este método

²La información obtenida de la *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses (APF)* ha sido por medio de las cartillas informativas revisadas, por las entrevistas a sus miembros y la observación de sus eventos. De ello podemos concluir que la APF nace de la necesidad de los *faxinalenses* de defenderse y enfrentar organizadamente los conflictos que afectan sus intereses, su territorio y su cultura. Actualmente la APF la conforman 32 *faxinais*.

existen cuatro tipos que son frecuentemente identificados. Uno de ellos es el ‘observador completo’ que para la autora es el que “observará la situación sin interactuar con las actividades diarias. (Por ejemplo, el investigador puede sentarse en la oficina de la secretaria en el departamento Y para observar la actividad, pero no para interactuar.)” (MAYAN, 2001, p. 12).

- Levantamiento de fuentes secundarias: se buscó información de diversas fuentes, para ello la estrategia estuvo orientada hacia tres ejes que son:
 - a) Levantamiento bibliográfico: consiste en la búsqueda de material impreso como libros, revistas especializadas, trabajos de investigación, etc. con el objetivo de profundizar más nuestros conocimientos del objeto de estudio.
 - b) Levantamiento documental: consiste en la búsqueda de documentos o actas que registren sus actividades hasta la actualidad. Este tipo de información puede contener datos muy valiosos para el análisis.
 - c) Levantamiento de investigaciones anteriores: consiste en la búsqueda de investigaciones que traten o no sobre el tema. Este tipo de información puede servir para obtener datos o perspectivas diferentes del objeto de estudio como también orientarnos en la metodología.
- Entrevistas: Para Minayo (2004) “es la estrategia más usada en el proceso de trabajo de campo. [...] es ante todo una conversación de dos, o entre varios interlocutores, realizada por iniciativa del entrevistador, de temas igualmente pertinentes teniendo en cuenta este objetivo” (MINAYO, 2004, p. 261, mi traducción). Para Mayan (2001) esta estrategia “genera la oportunidad para comprender los puntos de vista de los participantes en la investigación acerca de sus mundos tal como son descritos en sus propias palabras” (MAYAN, 2001, p. 15). En este trabajo de investigación se trabajó con la ‘entrevista no estructuradas’ que según Monje (2011),

Es flexible y abierta, en ella se procede sin un concepto preconcebido del contenido o flujo de información que se desea obtener, aunque los objetivos de la investigación rigen las preguntas. El contenido, orden, profundidad y formulación se hallan sujetos al criterio del entrevistador. [...] Su objetivo es captar la percepción del entrevistado, sin imponer la opinión del investigador. (MONJE, 2011, p. 149).

Estas entrevistas fueron individuales, ya que, como señala Kramer “(en la entrevista)

nuestro compromiso y deseo serán de garantizar los diálogos, porque sabemos que existe una fuerte ligación entre historia de vida, subjetividad e narrativa” (KRAMER, 2003, p. 64, mi traducción).

A través de las entrevistas individuales se logró obtener información de su parecer personal sobre lo que es el movimiento social de los *Faxinais* y que cuenten cómo se dio el proceso de movilización. Los discursos fueron reflexionados a partir de la óptica de ellos mismos para tener una aproximación de los *faxinais*, lo que al final permitió obtener información relevante. Según Kramer “el discurso tiene siempre un significado y una dirección que son vivos; las palabras contienen valores y fuerzas ideológicas: aquí se sitúa el abordaje histórico del lenguaje” (KRAMER, 2003, p. 59, mi traducción).

Luego de haber realizado todo el levantamiento de la información, esta tiene que ser analizada e interpretada para, según Gomes (2010), “ojear atentamente hacia los datos de la pesquisa” (GOMES, 2010, p. 68, mi traducción). Además, para Gomes (2010), quien hace referencia a Minayo, la fase de análisis tiene “tres finalidades para esta etapa: establecer una comprensión de los datos colectados, confirmar o no los presupuestos de la pesquisa y/o responder a los cuestionamientos formulados, y ampliar el conocimiento sobre el asunto investigado, articulándolo al contexto cultural de la cual hace parte” (GOMES, 2010, p. 69, mi traducción).

Para la investigación hemos elegido el análisis del discurso, ya que según Minayo, citando a Pêcheux,

El objetivo básico del análisis del discurso es realizar una reflexión general sobre las condiciones de producción y comprensión del significado de textos producidos en los diferentes campos [...] para entender el modo de funcionamiento, los principios de organización y las formas de producción de sus sentidos. (MINAYO, 2004, p. 319, mi traducción)

El análisis del discurso fue utilizado en la investigación porque se quiere hacer una aproximación al contexto y a las motivaciones en que se envuelve el discurso y a su vez cómo es entendido este por los miembros de los *Faxinais* en relación a su movilización social, problemática actual, demandas y logros.

El motivo de usar este tipo de análisis en el trabajo radica, como señala Santander (2011), en “la necesidad de estudiar el lenguaje en uso” (SANTANDER, 2011, p. 209). De ello, las

interpretaciones de los datos deberán ser contextualizados tanto en el contexto social, cultural e histórico; del cual se espera, siguiendo a Minayo (2004), “crear un punto de vista propio de mirar el lenguaje como espacio social de debate y conflicto. En ella, el texto es considerado como una unidad significativa, pragmática y portadora del contexto situacional de los dialogantes” (MINAYO, 2004, p. 320, mi traducción), en el caso de los *Faxinais* es conocer a fondo el contenido de sus mensajes sobre su lucha, demandas y problemas; el porqué de la necesidad del reconocimiento social y del estado para su preservación.

Para realizar el análisis del discurso se logró analizar los elementos presentes en él, y como estos funcionan en la construcción de la realidad. Siguiendo a Manzano (2005), el análisis debería tener estos pasos:

1. Identificar los componentes que rodean al discurso, que hacen comprensible su contenido, su cometido y su efecto:
 - a. Contexto (físico, psicológico, político, cultural...)
 - b. Asunto o tema (explícito e implícito)
 - c. Los agentes y los pacientes implicados (quien lo genera, para quién, sobre quién, qué relaciones de poder alimentan)
 - d. Productos (qué materiales se están generando desde ese discurso, con qué funciones, mediante qué canales)
 2. Entrar en su contenido denso:
 - a. Ideología (valores, actitudes, visión del mundo...)
 - b. Recursos lingüísticos (expresiones, metáforas...)
 - c. Argumentaciones (lógica, heurísticas, recursos...)
 - d. Técnicas de persuasión empleadas.
 - e. Propuestas de acción implícitas y explícitas.
 - f. Estrategias de apoyo y legitimación (datos, expertos, tradición...)
- (MANZANO, 2005, p. 3)

Al finalizar esta etapa metodológica y de la interpretación de la información recolectada se procedió con la redacción final de este trabajo.

7. REFERENCIAL TEÓRICO

En el presente trabajo se quiere hacer un análisis del movimiento social de las Comunidades del *Faxinal* desde una perspectiva diferente. La idea se centra en relacionar a que las comunidades de los *Faxinais* han venido siendo víctimas (ya sea por ataques o por desidia) de diversos grupos que pueden ser el académico, la sociedad o el gobierno. Esta situación, con el tiempo, ha motivado a este tipo de comunidades a organizarse a través de iniciativas, en un principio individuales, como un movimiento social ha ido avanzando hasta llegar a conformar, en la actualidad, una organización denominada *Articulação Puxirão dos Povos Faxinalenses*, que según Lafoz (2009), logra usar

Los principios de los nuevos movimientos sociales, como la afirmación de los derechos étnicos y colectivos, la organización propone el papel de la representación política de *faxinalenses* con los gobiernos, además de la construcción de las agendas de las demandas comunes originarios de las comunidades. (LAFOZ, 2009, p. 152, mi traducción).

En el presente trabajo de investigación se plantea que las comunidades de *faxinais* son víctimas en diferentes formas como son el olvido, las inadecuadas políticas y legislación, el favorecimiento al agro-negocio y al sistema capitalista, principalmente. Ante este escenario desfavorable, las pocas organizaciones sociales existentes dentro de los *faxinais*, ante tantos abusos, falta de apoyo por parte del Estado y la búsqueda de una vida digna empezarán a sentirse indignados lo que significaría el inicio de la movilización social, que según Menim (2010), se estaría frente a

Un pueblo tradicional, de un actor social que se consolida a través del movimientos social y que se autodefine políticamente en torno de su cultura y territorialidad, Por tanto, destacamos un sujeto en proceso de afirmación de la identidad étnica, colectiva, que busca su autonomía a través de las formas organizativas que reivindican leyes estatales y municipales específicas que le garanticen derechos. Lanzamos luz sobre un actor social que lucha contra la invisibilidad social que lo relego erróneamente a un modo de vida atrasado en las últimas décadas. (MENIM, 2010, p. 16, mi traducción)

A continuación se desarrollaran como se han visto afectadas estas comunidades y como se ha dado este proceso que ha generado una movilización social que ha suscitado en los últimos

años un gran interés por diversos sectores ya sean este del área académica, el estado o las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs).

7.1. Los Olvidados: Años de una Cultura Tradicional, Mantenido en el Olvido.

Se decidió poner a esta parte de la investigación el título de *Los olvidados: años de una cultura tradicional, mantenida en el olvido*; puesto que, el nombre refleja la realidad que vivieron las comunidades organizadas bajo el Sistema de *Faxinal*, olvidadas, presas en el anonimato o marginadas. Este olvido o, quizás, desinterés por parte del área académica o del país ha durado años y se concluye ello puesto que han sido años y años de formación de este estilo de vida y particular cultura, si tomamos como referencia su origen que para algunos se dio durante la colonización, tanto de españoles como de portugueses y otros investigadores coinciden en señalar que se dio al final del siglo XIX e inicio del siglo XX; y el interés por parte de investigadores e instituciones coincide justamente con las primeras investigaciones y primeras publicaciones sobre los *faxinais* en la década de 1980, como los señala Menim (2010).

A partir de estas primeras investigaciones, se puede destacar los trabajos realizados por Carvalho (1984) y continuados por Chang (1988), sobre los *faxinais* que ellos son sacados de ese olvido y por fin van ocupando un lugar dentro de la sociedad brasilera. A raíz del interés inicial, en la actualidad existe un gran número de autores que han escrito sobre los *faxinais*, su organización, su cultura, sus orígenes, entre otros temas, con el objetivo de interpretar y comprender la reproducción social de estos grupos humanos. Cada una de estas investigaciones ha aportado algún elemento nuevo que contribuya a dicho objetivo.

Por ello, para esta parte del trabajo se va revisar las principales teorías escritas sobre el origen de los *Faxinais*, tomando como referencia los trabajos realizados por Nerone y Chang, entre otros autores. Explorar los trabajos realizados por estos investigadores, algunos de ellos considerados clásicos en el tema de *faxinais*, es de suma importancia para una comprensión profunda de estas comunidades, que son tan complejas, presentes en el estado del Paraná.

En vista de ello, para Nerone (2000), al hablar sobre los *faxinais* nos dice que

La esencia del *faxinal* no puede ser revelada en una mirada superficial y apurada, pues se debe constatar la peculiaridad de su paisaje, compuesto por las tierras de plantar y de criar, comprendiendo al *faxinal* en su profundidad. Para

eso, es necesario considerar que el paisaje no constituye un dato geográfico, pero es el resultado de un proceso histórico compuesto de varios factores, como las decisiones de poder, el derecho y las técnicas fundamentales en la organización de espacio. (NERONE, 2000, p. 19, mi traducción).

Es decir, que al intentar comprender a los *faxinais* se tiene que entender a estos como un sistema social complejo que no se encuadra solamente en mirar como hacen uso de la tierra sino más bien mirar todo el conjunto que ellos representan, en otras palabras, el proceso histórico que ellos han desarrollado que les ha permitido tener una organización del espacio físico, crear y compartir una cultura diferenciada; y generar un movimiento social que busca hacer prevalecer sus derechos.

Sin embargo, una gran duda sigue en relación a los *Faxinais* y está relacionada con sus orígenes, lo que ha derivado, entre sus estudiosos en grandes debates ya que todavía no se ha llegado a un consenso sobre este punto.

La divergencia más interesante la podemos encontrar entre Nerone con su tesis de doctorado titulado “*Sistema Faxinal: Terras de plantar, terras de criar*”, en la cual ella concluye que el origen de los *faxinais* es el resultado de una herencia cultural traída desde Europa. Por otro lado, podemos encontrar, en el trabajo realizado por Chang, titulado “*Sistema Faxinal: Uma forma de organização camponesa em desagregação no centro-sul do Paraná*”, algunas pistas sobre el origen de los *faxinais*, la cual se encontraría en la consolidación del sistema. Esta consolidación se dio dentro de una coyuntura de crisis económica debido a la caída de las grandes haciendas que se dedicaban a la monocultura y coincidentemente también con la llegada de los colonos europeos, destacando, a los poloneses en el siglo XIX.

En su tesis de doctorado Nerone (2000) llega a la siguiente conclusión:

Por tanto, delante de tales constataciones, se evidencia que el uso de la tierra en el Sistema Faxinal no constituye un modelo original brasileiro derivado de otras formaciones históricas, teniendo en cuenta que los indicios conducen a la interpretación de que su génesis es de la herencia ibérica, adaptada a las circunstancias regionales. (NERONE, 2000, p. 39, mi traducción).

Pero, ¿cómo es que Nerone llegó a esta conclusión?, la respuesta nos la da Hauresko (2012) al afirmar que:

Como dice Nerone (2000, p.48), en 1610, los misioneros jesuitas Simão Masseta

y José Cataldino se establecieron efectivamente en la región de la Guairá, organizando las reducciones. La autora entiende que, en ese momento, estarían siendo establecidas las bases para una experiencia que tendría consecuencias futuras en la forma de ocupación de esa región, lo que permite afirmar que el régimen de tierras paranaenses es de origen europea (Ibérica) y fue transportado a través de instituciones y de la cultura colonizadora. (HAURESKO, 2012, p. 103, mi traducción).

Es por este motivo que Nerone realizó viajes a la península ibérica para investigar cómo se dio la propiedad comunal y cuáles eran sus características en la Península Ibérica. De estas visitas Nerone (2000) verificó que existe

La relación de las regiones ya estudiadas con el Sistema Faxinal en cuanto a sus características peculiares, principalmente con relación a la forma del uso de la propiedad en las regiones españolas de León y Castilla. (Existiendo) una estrecha relación en cuanto al origen e implantación de las comunidades rurales do sistema comunal en el Brasil, o sea, de las comunidades de faxinais, con los modelos similares, originarios y todavía existentes en la Península Ibérica, específicamente en la zona fronteriza de Tras-os-Montes (NE. Portugués), Beira (E.-NE. Portugués) y comarcas occidentales de León, Zamora y Salamanca (en la Comunidad Autónoma de Castilla y León, en España) y del sur de Orense (Galicia). (NERONE, 2000, p. 38, mi traducción).

Como se sabe, el territorio que comprende actualmente el Estado del Paraná fue poblado en un principio por españoles y portugueses quienes a través de sus modelos de colonización trajeron consigo diversas formas de apropiación del territorio logrando dominar y controlar estas tierras, sin embargo, estos modelos fueron variando a lo largo del tiempo reforzándose con el comercio, lo que a su vez permitió su expansión creando nuevos centros poblados incluso las misiones jesuitas. Este proceso expansionista se dio, según Wolkmer (1998, apud NERONE, 2000),

En un proceso pacífico, (integrand) territorios inexplorados, la colonización española actuó de acuerdo con los objetivos expansionistas ibéricos (que incluían la región meridional de América del Sur) y propició, a partir del siglo XVII, el surgimiento de los primeros pueblos misioneros de indios guaraníes, en la provincia de Guairá. Tal organización corresponde a las Reducciones Jesuitas, que se acabaron difundiendo por la bacía de la Plata (Paraguay, Argentina y Brasil) y que fueron marcadas por un elevado padrón de desarrollo. (WOLKMER, 1998, apud NERONE, 2000, p. 41, mi traducción).

Bajo esta estructura político – administrativa, según Nerone (2000), “la naturaleza de la

propiedad y el uso comunal de la tierra en el Sistema *Faxinal*, en tierras paranaenses, deben ser comprendidos a partir del modelo colonizador español” (NERONE, 2000, p. 42, mi traducción) y es aquí que la autora afirma que “en la práctica del modelo de las antiguas Reducciones es que se puede encontrar el embrión del Sistema *Faxinal*, con los caracteres del uso colectivo de la propiedad” (NERONE, 2000, p. 47, mi traducción).

Sobre las Reducciones Jesuitas o Misiones Jesuitas, podemos decir que fueron centros poblados de indígenas (guaranís y tupis) que eran administrados por la Compañía de Jesús con el objetivo principal de evangelizarlos, pero también de protegerlos de la esclavitud y de la inmoralidad de los colonos europeos. Unas de las reducciones más representativas fueron las Reducciones de Guairá que se ubicaban en el occidente paranaense desde la primera mitad del siglo XVII; y coincide con la época en que se realizaban las prácticas comunitarias en algunos puntos de la Península Ibérica, como lo señala Nerone (2000) en su trabajo de investigación.

De ello, Nerone (2000) encuentra que tanto las reducciones y los *faxinais* tienen la misma forma de ocupar la tierra como lo describe a continuación:

Tal hipótesis se fundamenta en los siguientes puntos:

1. La Reducción tenía funciones nítidamente comunitarias e incluía, así, indios de la familia lingüística tupi-guaraní y algunas prácticas colectivas.
 2. Las tierras, en la Reducción, eran también de uso comunal.
 3. La crianza de ganado era realizada bajo el régimen de *compáscuo*³
 4. Las actividades económicas, además de la agricultura de subsistencia, de forma general, estaban conectadas a la colecta y producción de yerba-mate.
 5. La autoridad, en la Reducción, era ejercida en las funciones del alcalde, delegado de los asuntos administrativos, y del corregidor, encargado de los asuntos judiciales, cargos auxiliares y subordinados al Padre Director.
- Estas características son similares a las que se encuentran en el Sistema Faxinal. (NERONE, 2000, p. 51, mi traducción).

Estas características señaladas por Nerone (2000), se manifiestan actualmente en las comunidades de *Faxinal*. La forma comunitaria de vivir, el uso comunal del espacio para la crianza de animales dentro del criadero comunitario (régimen de *compáscuo*) y las actividades económicas para la subsistencia y la recolección de yerba-mate. Además, están presentes las funciones del alcalde y corregidor que corresponden, respectivamente, a las del inspector municipal y al inspector policial (de *quarteirão*⁴), las cuales están subordinadas, según corresponde, a la autoridad municipal y al

³Compáscuo: Pastoreo común. Derecho de comunión de pastos o a un pasto común, entre propietarios rurales diversos. Obs.: término utilizado en el Derecho Civil. (<http://www.dicionarioinformal.com.br/comp%C3%A1scuo/>)

⁴Quarteirão: Bloque

delegado de la policía.

Sin embargo, con la presencia de los portugueses ocurrieron varios requerimientos de tierra a través de las *sesmarias*⁵ y también por la búsqueda de oro en la región que modificaron las formas de ocupación de la tierra. Por ello, Nerone (2000) nos señala que lógico pensar que el origen del *faxinal* no se basa en un modelo individual; sin embargo, podría surgir de una organización al margen de las grandes haciendas o de la contradicción del modelo de fragmentación de propiedades individuales del siglo XIX que se reorganizan en un eje colectivo que, en los *faxinais* sería el criadero común. Las *sesmarias*, continua la autora, se categoriza dentro del ámbito de la propiedad individual como las haciendas de crianza; en cambio, el *faxinal*, incluyendo el criadero comunitario, se ubican como un proyecto de uso colectivo de la propiedad como una estrategia de sobrevivencia, como consecuencia de una agricultura de sustento. Concluyendo, Nerone (2000) sostiene que el *faxinal* debe ser entendido en oposición al latifundio, con un tipo específico de sociedad y economía, es decir, debe ser entendida como una comunidad de sello europeo (traído por los jesuitas), que fue, indudablemente, transmitido culturalmente desde la experiencia vivida por los remanentes indígenas y *bugres*⁶, que son los ancestros de muchas familias de los *faxinais*.

Sin embargo, quince años antes Man Yu Chang (1988) tenía otra teoría, que difiere a la de Nerone. Para ella, el origen de los *faxinais* se remonta a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, que coincide con la llegada de los inmigrantes europeos (poloneses, ucranianos, italianos y alemanes) quienes se mezclaron con la gente que ya vivía en esas zonas.

Según la autora, el proceso de formación de los *faxinais* se fue dando dentro de un proceso histórico. Chang (1988b) menciona en su trabajo de investigación que los *bandeirantes* paulistas salían a capturar a los indios que se encontraban en todo el territorio paranaense para comercializarlos como esclavos para las áreas de cultivo de Sao Paulo. Esto tuvo como consecuencia la aparición de los *cablocos*, quienes son un grupo étnico resultado de la mixtura o no con los lusos, inmigrantes europeos y de los primeros esclavos indios. Esta etnia representa un porcentaje considerable dentro de las comunidades de *Faxinal*; por ello, es importante tener presente este dato.

Luego, con el auge del oro se fue creando una economía de subsistencia relacionada a la

⁵Sesmaria: Concesión de tierras por parte de la corona portuguesa a particulares como recompensa por servicios prestados con la finalidad de ser cultivadas y pobladas.

⁶Bugres: Indígena o aborígen. Sirve para menospreciar a personas sin educación o incultas.

minería, la cual solo duro medio siglo. Chang (1988b) señala que durante este periodo los individuos eran clasificados como mineros, agricultores y criadores. Sin embargo, cuando decae la actividad aurífera, la economía local tuvo un retroceso y se tuvo que volver a una economía de subsistencia, donde solo se cultivaba para su propio consumo porque no se tenía con quien intercambiar los excedentes. Además, muchas de las personas que trabajaban como mineros al no tener los suficientes recursos para continuar con esta actividad, tuvieron que insertarse en otras áreas de trabajo.

Ante este escenario surge una nueva actividad económica, la pecuaria. En vista de la gran demanda de consumo de carne por parte de São Paulo y de Minas, fue posible la expansión de la actividad pecuaria en esta zona. Es a raíz del crecimiento de la demanda de productos, tanto pecuarios como agrícolas, que surgen las haciendas. Sobre ello, nos dice Chang (1988b) que:

Las extensas formaciones de campos y pastos naturales constituyeron parte de la estructura de producción ya lista, la otra parte dependía apenas de un contingente de trabajadores, de preferencia esclavos, para operar la hacienda. La tierra nos constituía un costo, era una posesión como consecuencia de otras posesiones, dentro de ellas, principalmente, los esclavos. (CHANG, 1988b, p. 20, mi traducción).

Entonces en el territorio de Paraná se tenía grandes extensiones de tierras que formaban haciendas, es este momento que coincide con el apogeo del oro en *Minas Gerais* en el siglo XVII, periodo en donde se necesitaban de mulas y caballos, los cuales solo se criaban en *Río Grande do Sul*. Esta necesidad originó que se creara el camino de *Viamão*, por donde irían a pasar los *tropeiros*⁷, el cual iba a unir los campos de crianza de *Rio Grande do Sul* con *Sorocaba* el mayor centro de comercio de animales. Por este motivo los hacendados vieron una oportunidad de hacer negocio y empezaron a alquilar sus campos para que los animales se pudieran alimentar. Incluso algunos hacendados comenzaron a ser parte del *tropeismo* pero sin sus negocios.

Cuando el *tropeismo* entra en crisis, los hacendados no vieron mejor forma para subsistir que explotar la yerba-mate que motivó a muchos a adentrarse en el interior del estado, lugar donde las condiciones eran mejores. Sobre este periodo, Chang (1988b) nos dice que:

La economía (basada en la yerba-mate) ya era predominante en el último cuarto del siglo XIX. El mate, en conexión con el ganado, la madera y la producción

⁷Tropeiros: Personas que se dedicaban a transportar ganado y mercancía en el Brasil colonial.

agrícola de los núcleos coloniales indicaba una aceleración cada vez más intensa de la producción y la consecuente diversificación del sistema económico social. Es en ese contexto que las organizaciones campesinas en forma de *faxinal*, fueron ganando forma y expresión a partir de este periodo. (CHANG, 1988b, p. 32, mi traducción).

Es en este contexto, que llegan los inmigrantes europeos, especialmente los poloneses, quienes a finales del siglo XIX cumplen un rol fundamental en la configuración de los *faxinais*. Sobre esto Chang (1988b) nos dice que:

Se puede decir que los colonos, principalmente los poloneses, tuvieron una gran contribución en la formación de los criaderos comunitarios y por consiguiente del sistema *faxinal*. No porque fuesen ellos los idealizadores del sistema, y sí porque su participación en la producción local provocaba una dinamización en la estructura económica y social de la región. Los poloneses fueron responsables directos de la introducción de las cercas en los *sertões*⁸ paranaense, y, en consecuencia, del declino del modo de vivir semi-nómada de las poblaciones acostumbradas con la actividad pecuaria. (CHANG, 1988b, p. 32, mi traducción).

Sintetizando lo expuesto por Chang (1988), se puede decir que la formación de Sistema *Faxinal* se dio entre la decadencia pecuaria y el auge de la yerba-mate. La importancia de la yerba-mate no solamente debe ser vista por el lado económico sino también porque generó nuevos centros poblados. La producción de la yerba-mate se dio mayormente dentro de las comunidades organizadas como *faxinais*, por ello, es de alguna forma contribuye en la definición de este tipo de sistema. Además, revisando los siglos XVIII y XIX, podemos ver que tanto los caboclos como los hacendados tenían la costumbre de criar sueltos a sus animales. Esta costumbre, además del cercado de los cultivos, sería replicado durante el apogeo de la yerba-mate. Con la llegada de los colonos europeos se incrementaría la producción agrícola lo que ocasionaría según la autora es la inversión de la lógica de las cercas, es decir, las áreas de cultivo pasan a ser abiertas y los criaderos pasan a ser cerrados formándose el ‘criadero comunitario’, característica principal del sistema *faxinal*.

Otra tesis para entender el origen de los *faxinais* se basa en la interpretación de varios factores presentes en el transcurso del tiempo; pero sin preocuparse de un contexto específico. Este punto de vista es defendido por Tavares (2008) al argumentar que:

⁸Sertões: lugar agreste, alejado de lugares poblados. Región poco poblada del Brasil. (<http://www.priberam.pt/dlpo/ser%C3%A3o>)

La hipótesis que levanto en la tesis sobre el origen de los *faxinais* en el Paraná es la de que este se encuentra en la alianza del indio fugitivo del sistema de peonaje (de las misiones o reducciones jesuitas o de los poblamientos), de la esclavitud (de los *bandeirantes* paulistas) y de los negros africanos fugitivos, que se dispersaron y no formaron *quilombos*⁹, y se encontraban en las matas de Araucarias en el estado del Paraná. La unión de las prácticas de tierras de uso común por los indios, la práctica de crianza de animales por los esclavos africanos, más la práctica de la extracción de yerba-mate por ambos, los sujetos sociales – por el lado indígena, adquirida antes de las reducciones o misiones jesuitas, y por el lado del esclavo negro africano, adquirida en las grandes haciendas de crianza de ganado en el meseta de Curitiba – constituirían los elementos fundantes en la construcción de los *faxinais* en el inicio del siglo XVII, que, a lo largo del tiempo, recibió la contribución significativa de los inmigrantes europeos, principalmente de los campesinos originarios del este europeo (Ucrania y Polonia); y de la fracción de campesinos que participaron de la Guerra o Revuelta del Contestado para su consolidación. (TAVARES, 2008, p. 383, mi traducción).

Otros dos argumentos sobre el origen de los *faxinais* los encontramos en el artículo titulado *A Hermenéutica e a Origem dos Faxinais*, escrito por Campigoto y Bona (2009) donde, en uno, dicen que:

(Existen) investigadores que argumentan que la ‘cuna de los *faxinais*’ está en las culturas indígenas del Sur del Brasil. De hecho, el sentido de esa tesis es igualmente lógica y completa una vez que los amerindios usaban las tierras colectivamente. (CAMPIGOTO Y BONA, 2009, p. 132, mi traducción).

Y en el otro argumento los autores, citando a Löwen Sahr y Iegelsky (2003, apud CAMPIGOTO Y BONA, 2009) explican que:

El origen de los *faxinais* se vincula a la población existente en la región en el siglo XVIII, o sea, a los *cablocos*¹⁰. Aquí, los inmigrantes de los siglos XIX y XX se habrían apropiado de la cultura *cabocla* y, de ese contacto se originarían los *faxinais* ucranianos y poloneses. (LÓWEN SAHR Y IEGELSKY 2003, apud CAMPIGOTO Y BONA, 2009, p. 133, mi traducción).

Estos argumentos al ser comparados cada uno se puede llegar a la conclusión que el origen de los *faxinais* es diverso y que no existe una certeza absoluta de cuando se dio dicho

⁹ Quilombo: Lugar alejado en medio del mato donde se refugiaban los esclavos negros que huían de las haciendas.

¹⁰ Cablocos: Son los hijos producto del mestizaje entre el indígena y el blanco.

origen, sin embargo, si se puede deducir que ha sido un proceso de años, donde se han mezclado diversas experiencias que han ido configurando las Comunidades del *Faxinal* hasta nuestros días.

Sobre este punto, Barreto (2013) profundiza dicha idea al señalar que lo que se busca es

Comprender que 'el origen de los *faxinais*' no es un evento absoluto, tampoco está ligado a un único episodio de la historia. Lo que viene aconteciendo es que las tierras de uso común pasan por diversas configuraciones a lo largo de la historia como procesos. [...] De acuerdo con el entendimiento que se busca abarcar, no existe una ruptura entre el origen de los *faxinais* y lo que ellos son hoy. [...] Cuando se menciona el origen de los *faxinais*, se busca decir que estos fueron gestados a partir de diversos pueblos que antecedieron la composición del campesinado en el Paraná. Se entiende, por lo tanto, que ese proceso se lleva a cabo por el movimiento en el que nuevos elementos son incorporados y otros van cayendo en desuso. (Entonces) se hace importante comprender cuál es el carácter de ese movimiento, el sentido que este toma y lo que está en juego cuando las relaciones van tomando forma. (BARRETO, 2013, p. 92, mi traducción).

En esa misma dirección Hauresko (2012) apunta que:

Notemos que no existe consenso sobre la época exacta del inicio del sistema *faxinal* y ni sobre quienes fueron los pioneros de esta organización social. Por lo tanto, entendemos que el sistema *faxinal* trae, en su interior, la contribución de cada grupo humano que vivió en las matas paranaenses, siendo entonces resultado de la reunión de diversas experiencias, que, sumadas a las de los colonos europeos que llegaron al Brasil a finales del siglo XIX e inicio del XX, constituyeron lo que hoy denominamos sistema *faxinal*. Delante de eso, la única certeza que podemos tener es de qué se trata de una construcción colectiva y no individual. (HAURESKO, 2012, p. 106, mi traducción).

Sin embargo, una pregunta surge al revisar los argumentos de Nerone (2000) y Chang (1988) sobre el origen de los *faxinais*, si en América del Sur existían comunidades indígenas que tenían prácticas colectivas dentro de sus comunidades, ¿por qué estas no fueron, en un inicio, considerados por ellas? Se sabe que en esta parte del continente americano, específicamente en la zona central andina, se constituyeron diversas civilizaciones antiguas que cada una tenían características y niveles de desarrollo diferentes, lo que significó en el transcurso del tiempo la aparición y desaparición de diversas civilizaciones hasta amalgamarse en una gran civilización como, por ejemplo, lo fue el Imperio de los Incas.

En el caso del Perú, la aparición de los primeros asentamientos humanos estables que tenían como base la agricultura data, aproximadamente, en el año 6,000 A.C. lo que significaría

el nacimiento, posteriormente, de los *ayllus*. El *ayllu*, en el Perú pre-incaico, eran una unidad política, social y económica importante y donde las familias que lo conformaban podían estar unidas por un lazo sanguíneo, religioso, territorial, etc. Portugal (1998) define al *ayllu* de la siguiente manera:

En el período pre-colonial, el ayllu constituía un grupo ligado por un sistema de parentesco que, generalmente, poseía un espacio territorial delimitado. Ya en el período colonial ocurre una transformación conceptual debido a la importancia dada al espacio físico, al territorio, y el ayllu se transforma en una comunidad, donde los lazos de parentesco dejan de ser el trazo característico de esa estructura. (PORTUGAL, 1998, p. 2, mi traducción).

Los *ayllus* y los *faxinajs*, a pesar de estar en espacios geográficos diferentes, guardan entre ellos algunas similitudes como son, el uso comunitario de la tierra, el trabajo comunitario, entre otras. Sobre este punto Portugal (1998) nos señala que:

El territorio pertenecía a todos los miembros del *ayllu* y la tierra era cultivada comunitariamente a través de la ayuda recíproca. La reciprocidad era la principal característica de los grupos étnicos organizados en *ayllus*. (PORTUGAL, 1998, p. 3, mi traducción).

La reciprocidad, fue un elemento unificador importante entre las comunidades andinas que incluso sería replicado luego por el estado incaico. Rostworowski (2005) define este sistema de reciprocidad como

Un sistema organizativo socioeconómico que regulaba las prestaciones de servicio en diversos niveles y servía de engranaje en la producción y distribución de bienes. Era un ordenamiento de las relaciones entre los miembros de una sociedad cuya economía desconocía el dinero. Existió en todo el ámbito andino y actuó como eslabón entre los diferentes modelos económicos presentes en tan vasto territorio (ROSTWOROWSKI, 2005, p.15, mi traducción).

Por otra parte, el trabajo comunitario entre las comunidades andinas se realizaba en tres formas, la *mita*, la *minka* y el *ayni*. La *mita* consistía en que los miembros de los *ayllus* iban a prestar un servicio al imperio incaico en turnos. Rostworowski (2005) escribe que:

De esta forma, trabajos muy distintos fueron ejecutados bajo ese sistema de prestaciones rotativas. [...] Durante la hegemonía inca, las tierras del Estado y las del Sol se trabajaban por medio de la mita en son festivo, con música, cantos

y comida a expensas del beneficiario, lo que aligeraba las faenas (ROSTWOROWSKI, 2005, p. 21, mi traducción).

La *minka*, por otro lado, era el trabajo realizado a favor del *ayllu* en donde participaban todos sus miembros, quien no acudía a trabajar en la *minka* era expulsado del *ayllu*, lo que significaba, dentro de la visión del mundo andino, como una pena de muerte. Y por último, el *ayni* que era una forma de trabajo basado en la reciprocidad dentro del *ayllu*. Las familias se ayudaban entre si ya sea en el cultivo de tierras como en las construcciones de sus hogares, esta práctica aún se encuentra vigente en algunos lugares de los andes del Perú y las podemos apreciar también en las comunidades de *faxinais* a través del *puxirão*¹¹ o *mutirão*¹², entre otras similitudes como es la reciprocidad, la solidaridad y una identidad cultural propia.

Estas coincidencias podrían quedar justificadas si se piensa en que hubo algún tipo de comunicación e intercambio entre las comunidades andinas y las comunidades nativas del Brasil, en este caso específico del Paraná; a través del *Caminho de Peabiru*¹³. Para Bond (2004, apud CORREA, 2010), este camino existía desde antes de la llegada de los europeos a continente americano y tenía una vital importancia y como lo describe a continuación:

Antes de la llegada de Cristóbal Colón y Pedro Álvarez Cabral al nuevo mundo ya había una vía que ligaba el Océano Atlántico al Pacífico. Esta integraba Brasil, Paraguay, Bolivia y Perú, cortando matas, ríos, cataratas, pantanos y cordilleras, en un recorrido grandioso con aproximadamente tres mil kilómetros. (BOND, 2004, apud CORREA, 2010, p. 13, mi traducción)

Incluso Correa (2010), profundizando más sobre el *Caminho de Peabiru*, lo describe de esta manera:

El camino unía, según estudios, los Andes al Océano Atlántico, sirviendo como conexión entre los guaraníes y los demás pueblos sudamericanos. Fascinante, misterioso, polémico, considerado como sagrado, un ramal del camino ligaba el litoral de Santa Catarina y São Paulo al gran Imperio Inca en el Perú. (CORREA, 2010, p. 19, mi traducción)

Para Pereira (2015), el *Caminho de Peabiru*, ha sido una ruta que en el pasado logró atravesar la parte sur del continente americano pudiendo conectar a las culturas existentes en los

¹¹Puxirão: Ayuda colectiva para alcanzar algún fin.

¹²Mutirão: Puxirão (movilización colectiva).

¹³Peabiru: En la lengua Tupi, la palabra “pe” = camino y la palabra “gramado amasado”

países por los que pasaba, de una forma que en la actualidad no se ha podido conseguir.

Por estos argumentos, se puede decir que este camino significó un importante eje de intercambio comercial y cultural, con lo cual se fundamentaría las semejanzas presentes entre las comunidades andinas y las comunidades indígenas del sur de Brasil.

Luego de haber revisado estas similitudes entre las comunidades andinas y los *faxinais* encontramos, en el artículo escrito por Campigoto y Bona (2009), algunas interesantes interrogantes sobre este asunto. Ellos plantean que:

¿Por qué (se establecen) las relaciones entre los *faxinais* y su origen europeo?
 ¿No estaría funcionando, ahí, cierto mecanismo de menosprecio a los pueblos nativos? ¿No sería este un caso típico de un maquinismo cultural colonialista, incorporado y reproducido, hasta el presente por el historiador colonizado? (CAMPIGOTO Y BONA, 2009, p 132, mi traducción).

Estas interrogantes podrían conducirnos a pensar, y por lo que se ha percibido a través de las lecturas, que usualmente a las comunidades indígenas, como a los *faxinais*, se les suele minimizar por tener una visión distinta para comprender la realidad; una realidad que está influenciada en una tradición europea-occidental. Portugal (1998) explica lo sucedido con la interpretación que dieron los cronistas españoles sobre el *ayllu* a su llegada, lo que significó un radical cambio en su entendimiento, sobre ello escribió:

Antes de la llegada de los españoles, el *ayllu* simbolizaba el sistema de parentesco y al ser representado por diferentes cronistas, de concepto territorial abstracto y no acorde con la realidad andina, fue transformado en comunidad, conforme a los moldes europeos de aldea detentora de un espacio territorial demarcado. (PORTUGAL, 1998, p. 13–14, mi traducción).

De lo descrito anteriormente, se podría deducir que tanto el *ayllu* como la comunidad *faxinalense*, han sido mal interpretados por los investigadores. Sobre esta afirmación, Santos (2010), explica que “existe un arraigado prejuicio etnocentrista” proveniente desde la colonia. El mismo autor sostiene que el

Prejuicio colonial-etnocentrista es muy fuerte, opera en detrimento de las culturas tradicionales ya sean indígenas, afroamericanas o contra las tradiciones de pensamientos mestizas de los pueblos latinoamericanos. (SANTOS, 2010, p.87).

Siguiendo esta línea de raciocinio sobre la mala interpretación de las comunidades prehispánicas, Murra (1975) profundiza al decir que:

(No se debe usar) etiquetas procedentes de la historia económica y social europea. Lo que necesitamos es hacer un nuevo examen de las evidencias a la luz de lo que la antropología ha logrado en las últimas décadas, a base de trabajos de campo en sociedades pre-capitalistas estratificadas, particularmente en el Pacífico y África. (MURRA, 1975, p. 25).

Entonces los *Faxinais* al ser sociedades pre-capitalistas se deberían estudiar desde un enfoque antropológico adecuado que explique su realidad y sus relaciones con el contexto social que los rodea, sin mirar las etiquetas o categorías que sirvieron para explicar sociedades europeas. Sobre ello, el mismo autor señala que:

Cuando nos encontramos frente a estructuras tan poco comunes como (los faxinais), la incaica, la dahomeyana o la hawaiana, sugiero que nos planteemos algunas cuestiones antropológicas acerca de la etnia local y sus relaciones con el Estado, sobre la creación de las rentas indispensables a este y respecto a las ideologías, todo lo cual junto con la coacción, permitió que el sistema perdurara. Dudo que lleguemos a entender tales sistemas no-europeos si empezamos el estudio con el papel de la 'nobleza', de los 'esclavos' o del 'rey', de la burocracia o el culto estatal al Sol. (MURRA, 1975, p. 25)

Para evitar esos prejuicios antes señalados es necesario reconocer el carácter y la tradición que envuelve el Sistema *Faxinal* y para ello es necesario apoyarnos en la interculturalidad, la cual nos permitirá relacionarnos con la cultura que envuelve a los *faxinais* a través del diálogo generando una imagen que sería, como señala Panikkar (2002), “de dos dialogantes que se escuchan el uno al otro. Y se escuchan para intentar entender lo que la otra persona está diciendo y, sobre todo, lo que quiere decir” (PANIKKAR, 2002 p. 28). En otras palabras, comprender y respetar la cultura del otro desde nuestro punto de vista.

Como conclusión, se cree que sería interesante poder hacer una revisión antropológica y social sobre a las diversas etnias que poblaron estas zonas del Paraná como son las etnias Tupi, Guaraní y Jê (Kaingang y Xocling) con la finalidad de enriquecer más la riqueza cultural de los *faxinalenses*, dar más valor al papel desempeñado por los indígenas y sobre todo como señala Tavares (2008) “(colocar) a las poblaciones indígenas como sujetos activos de la historia de la formación socio-espacial do Paraná” (TAVARES, 2008, p. 386, mi traducción) eliminando, de

esta forma, la idea de que Paraná era un territorio despoblado hasta la llegada de los colonos españoles y portugueses.

A continuación se explicará qué son los *faxinais*, cómo se organizan y cuál es la lógica que existe dentro del espacio donde ellos conviven. Se cree que esto es necesario para que el lector pueda entender y aproximarse al el estilo de vida presente en los *faxinais* y cuáles son sus tradiciones y su cultura que como se ha visto en líneas anteriores con el paso del tiempo se ha venido modificando y adaptando para mantenerse vigente hasta nuestros días.

7.2. ¿Qué es un *Faxinal*? Conceptos que permiten conocer a las Comunidades del *Faxinal*

Se inicia esta parte del trabajo haciendo una pregunta sencilla; sin embargo importante, ¿qué es un *faxinal*? puesto que es vital, para alcanzar un nivel amplio de comprensión sobre lo que significa el sistema *faxinal*.

Como ya ha sido escrito, las comunidades del *Faxinal* surgieron entre el final del siglo XIX e inicio del siglo XX, siendo una manifestación cultural, catalogada, por ello, como comunidad tradicional por tener una forma peculiar de criar libremente a los animales, utilizando las tierras comunitariamente; ubicándose en la región sur de Brasil conformada por los estados de Rio Grande do Sul, Santa Catarina y Paraná. De estos tres estados, el del Paraná es el que aun cuenta dentro de su territorio con comunidades de *faxinalenses*.

Mucho se ha escrito sobre este tema, teniendo como resultado muchas definiciones de lo que es el *faxinal*. Para ayudarnos en la definición hemos escogido cuatro interpretaciones de las diversas que existen sobre el tema y presentamos a continuación:

Como ya ha sido señalado antes, es a partir de la década de 1980 que se inicia el estudio de los *faxinais*. Los primeros en familiarizarse con el tema fueron Carvalho (1984) y Chang (1985), y como Menim (2010) señala que:

Ellos construyeron categorías de análisis sobre el funcionamiento de las formas de organización de la vida en el *faxinal* en conjunto con una perspectiva historicista evolutiva con base en el ciclo 'surgimiento, consolidación y desagregación' del sistema *faxinal* a partir de un punto de vista predominantemente económico. Sus análisis, posteriormente asimiladas y largamente utilizadas por otros autores, contribuyeron de modo preciso con la discusión científica sobre el tema. (MENIM, 2010, p.14, mi traducción).

Carvalho (1984) y Chang (1988) nos introducen en el tema del *faxinal* haciendo una diferenciación entre algunos términos como son: criadero comunitario, *faxinal* y sistema *faxinal*; que antes se pensaba tenían el mismo significado e incluso era usado muchas veces como sinónimos. Es importante revisar estos términos antes de profundizar más en la definición sobre las Comunidades del *Faxinal*.

Para Carvalho (1984, apud MENIM, 2010), el criadero comunitario era más que un simple espacio físico, este es el lugar donde se viene configurando la comunidad a través de las prácticas propias de la costumbre como son por ejemplo la crianza de animales comunitariamente.

El criadero comunitario es una forma de organización consuetudinaria que se establece entre propietarios de la tierra para a su utilización comunal teniendo en vista la crianza de animales. El área de un criadero comunitario es constituida por varias parcelas de tierras de distintos propietarios, formando, una al lado de las otras, un espacio continuo. (CARVALHO 1984, apud MENIM, 2010, p. 14, mi traducción)

El mismo Carvalho (1984, apud MENIM, 2010) define al *faxinal* con las siguientes palabras:

Originalmente, a fines del siglo pasado (y todavía hoy), el *faxinal* se refería al mato denso o grueso, o sea, al área de vegetación más cerrada, en comparación con otras áreas a las cuales se les denominaba de mato ralo. En *faxinal* tenía la presencia de las especies forestales, pino (araucaria) y yerba mate, además de presentar razonables condiciones de pastos naturales. El *faxinal* era preservado para las prácticas extractivas de la madera (pino) y de la yerba mate, además de servir de espacio para la crianza extensiva y semi-extensiva de animales. El talado de mato para la formación de cultivos era realizado en áreas donde se observaba la presencia del mato ralo, en el cual se verificaba que no hubiese, al menos de forma intensiva, las especies forestales encima señaladas. (CARVALHO 1984, apud. MENIM, 2010 p. 14, mi traducción)

Por su parte, Chang (1988b) realiza una definición sobre lo que es el Sistema *Faxinal*, presentándolo de la siguiente manera:

El sistema *faxinal*, objeto central de este estudio, es una forma de organización campesina característica de la región Centro-Sul del Paraná, cuya presencia todavía se presenta hoy de forma destacada. Su formación está asociada a un

cuadro de condicionantes físico-naturales de la región y a un conjunto de factores económicos, políticos y sociales que se remonta de forma indirecta a los tiempos de la actividad pecuaria de los *Campos Gerais*¹⁴ en el siglo XVIII, y más directamente a la actividad extractiva de la yerba en la región de las matas mixtas en el siglo XIX. A semejanza de los demás sistemas de producción familiar, el sistema *faxinal* presenta también los siguientes componentes: producción animal – crianza de animales domésticos para tracción y consumo destacando las especies equina, porcina, caprina, bovina y aves; producción agrícola - policultura alimenticia de subsistencia para abastecimiento familiar y comercialización de la parcela excedente, destacando los cultivos de maíz, frejol, arroz, papa y cebolla; colecta de la yerba-mate – herbales nativos desarrollados dentro del criadero y colectado durante la temporada baja de los cultivos, desempeñando el papel de ingresos complementarios. (CHANG 1988b, p.13, mi traducción)

Un apunte interesante sobre el uso de estas tres definiciones es el que Menim (2010) hace al escribir

Así, en las producciones científicas sobre los *faxinais*, cuando se hace referencia al criadero comunitario se está hablando de una práctica; al citar al *faxinal* se habla de un lugar; y cuando se emplea el término sistema *faxinal* se quiere decir sobre la organización donde confluyen las dos definiciones anteriores, o sea, de cierta práctica en un determinado local. Estas definiciones aparecen, invariablemente, en los textos producidos a partir de la década de 1980 de las tres formas, en vista que ellas no se contradicen apenas se complementan. (MENIM, 2010, p. 15, mi traducción)

Marquez (2005) coloca como ejemplo a Souza (2001), quien en su trabajo de investigación, hace uso de estos términos diferenciándolos y complementándolos.

(El) Criadero comunitario es un espacio físico constituido, tiendo por base una relación social cuya finalidad es la organización comunitaria. Ya el *faxinal* es un espacio físico natural existente en el interior del criadero cuya delimitación es determinada por la presencia de especies vegetales de relevante interés económico, como también por la disponibilidad de forrajes nativos que atendían al ganado que se mantiene en el sistema. (SOUZA, 2001, apud MARQUEZ, 2005 p.5, mi traducción)

Por consiguiente, basados en las citaciones anteriores y en las observaciones de campo, podemos decir que el Sistema *Faxinal* es una organización campesina tradicional con características particulares, cómo es la colecta de la yerba-mate y el uso común de las tierras

¹⁴Campos Gerais: es una región fitogeográfica que se encuentra en el Estado del Paraná, también conocida como segundo planalto. Tiene por característica campos limpios donde se puede encontrar el árbol de Araucaria.

tanto para la producción agrícola como para la crianza de animales, que les permite ser una comunidad auto-sostenible; contribuyendo, así, con la protección del medio ambiente y de las áreas araucarias.

Sin embargo, sería interesante poder mostrar aquí, como es que definen al *faxinal* sus propios actores sociales. Para ello, del fascículo tres del proyecto *Nova Cartografia Social dos Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil – Serie: Faxinalenses do Sul do Brasil* (APF, 2008b) se han extraído diversas respuestas de los *faxinalenses* a la pregunta ¿qué es un *faxinal*? sus contestaciones las presentamos a continuación:

“*Faxinal* es una tradición antigua, costumbre de nuestros abuelos y tatarabuelos. Es una tradición de los pueblos *faxinalenses*. Comer carne *crioula*¹⁵, evitar la contaminación, respirar un aire más puro debajo de esos árboles” (Marili Pacheco de Lima, *Faxinal Água Amarela de Cima*/Antônio Olinto)

“A mi entender creo que *faxinal* es un lugar donde tiene la crianza (de animales) sueltos, donde tú puedes trabajar en comunión, todos juntos, todos unidos, hacer *puxirão* para trabajar la cerca, donde es todo cercado, tú tienes cabrito, puerco, ganado, gallina allí todos sueltos, entonces creo que eso para mí es un *faxinal* donde tiene unión, tú puedes trabajar unido, todo el mundo tiene su crianza, tienen su tierra allí, llegar ser eso allí un *faxinal*.” (Antônio Miguel Rodrigues de Lima, *Faxinal dos Seixas*/São João do Triunfo)

“El *faxinal* es una organización de las personas que crían a sus puercos sueltos en común, todo junto, tipo en familia solo, todo cría en el terreno de los otros, toda la crianza junta, entonces es, vamos a suponer que eso fuese una familia solo, todo reunido, unido, un sistema de las personas para estar en el interior para no buscar ir para la ciudad en busca de empleo, creando empleo para sí mismo en la comunidad.” (Eduardo Wenglark, *Faxinal do Emboque*/São Mateus do Sul.)

Como se puede observar en las anteriores respuestas, los *faxinalenses* hacen referencia a que es una tradición antigua que está presente en sus comunidades hace muchos años. Además, relacionan esta práctica tradicional con la crianza de animales sueltos, a los lazos de solidaridad y comunión. Se ven así mismos como un grupo muy unido, como una familia.

Otros *faxinalenses* en sus testimonios sobre lo ¿qué es un *faxinal*? dieron como respuesta lo siguiente:

¹⁵Crioula: producida y consumida por el mismo productor, es decir, el animal no ha sido criado para comercialización industrial.

“*Faxinal* para mi es libertad de la comunidad, vives más tranquilo, más sereno, que si el *faxinal* acabara a mayoría tendría que salir de aquí, tiene que irse, 70% tiene que salir porque no tiene manera de vivir. *Faxinal* es muy bueno, como antiguamente era, ahora, varios municipios que yo conozco que acabo los *faxinais* el pueblo ya se fue para las ciudades, para las villas, *favelas*¹⁶. El principal conflicto es de aquellos que no tienen tierra donde vivir, de allí ellos ocupan esas que tienen. Se esos venden las tierras esos pobres tienen que para la ciudad. Y que van hacer ahí, vivir del cultivo de qué forma sí ellos no tienen la área de tierra para ellos plantar.” (Edmundo Buaski, *Faxinal Barro Branco/Rebouças*.)

“Para nosotros el *faxinal* es muy importante para nuestra sobrevivencia por el hecho de que la mayoría de las personas que se encuentran en los *faxinais* ellos no tienen tierra propia, la mayoría de personas es arrendatario, ellos necesitan del *faxinal* por el medio de sobrevivencia, donde ellos tienen su casa, tienen allá un litro de tierra, dos litros y esa área en total es una área mayor de dos, tres *alqueires*¹⁷ que en unos años atrás, antiguamente cuando los cultivos, no tenían así tanta, las personas hacían muy pocos cultivos y la tierra tenía también bastante tierra, entonces las personas se unieron, cerraron allí, hicieron un cercado, que ni en nuestro caso esa área de *faxinal* de unos años atrás eran treinta y seis *alqueires* y en de correr del tiempo, con el cultivo que fue creciendo, el personal fue llegando, fue comprimiendo así como se dice la comunidad, y fueron disminuyendo las cercas, hoy nuestro *faxinal* ya se encuentre con un área aproximada de 25 *alqueires*, adonde también las personas, antes las familias eran acaso, quince, veinte familias y hoy estamos con aproximadamente cuarenta familias, el pariente de las personas, los hijos van casándose, hacen la casa cerca, y hoy entonces el *faxinal* del punto de vista para nosotros, nosotros vemos así al *faxinal*, como ya hable antes, un modo de sobrevivencia porque si nosotros, solo que hoy nosotros, como ya hable antes, las personas se están apretando por causa de los cultivos, y las personas también por causa de la área de tierra ha sido disminuida, el número de familias también está quedando cada vez más escaso el tamaño del *faxinal*, entonces nosotros estamos allí cada que pasa luchando para que no caiga el *faxinal*. (Ricardo Perek, *Faxinal Marmeliero de Cima/Rebouças*.)

En estos dos testimonios podemos ver que los *faxinalenses* ven al *faxinal* como algo bueno, como un lugar que da les brinda seguridad, incluso, como un modo de sobrevivencia para ellos y sus familias. Algo interesante de señalar de los últimos relatos es la importancia de la tierra y la relación de esta con el desarrollo de la comunidad.

“Un criadero, con crianza (de animales) sueltos, donde la gente puede vivir más

¹⁶Favelas: Asentamientos humanos, barrios marginales, barrios pobres.

¹⁷Alqueires: tipo de medida del terreno agrario.

tranquilo. El *faxinal* beneficia a todos, los propietarios los que no son propietarios.” (Juliio Machikoski, *Faxinal Barro Branco/ Rebouças*.)

“El *faxinal* es una cosa muy importante, donde la gente creció, vivió, y vive hasta hoy, muchas personas se casan, construyen una familia, crían a los hijos, donde la gente se mantiene dentro del *faxinal*, criadero común, donde mis (animales) pueden ir a la tierra de otros, (animales) del otro pueden venir a mi tierra.” (Valdinei Stresser, *Faxinal Taquari/Rio Azul*.)

“*Faxinal* es aquella identidad que nosotros construimos desde el tiempo de nuestros abuelos y hoy nosotros queremos conservar, comunidades con más de 200 años, nosotros queremos que continúen aquel sistema de solidaridad que fue creado hace más de 200 años, nosotros queremos conservar.” (Victor Iankoski, *Faxinal Lageado dos Mello/Rio Azul*) (APF, 2008 b, p. 3–4–5, mi traducción).

En estos últimos testimonios seleccionados, los *faxinalenses*, comentan que el *faxinal* es algo beneficioso para todos sus miembros, sean o no propietarios; es, además, un espacio donde funciona lo comunitario ya que se comparte el espacio para la crianza de los animales. Estas características los propios entrevistados lo señalan como parte de su identidad y que para ellos merece la pena ser conservado.

Entonces por todo lo antes descrito y profundizando en la definición sobre estas comunidades, se puede decir que el *Faxinal* no solo es como un sistema de producción (de manejo forestal, de la crianza de animales y del cultivo agrícola en las ‘tierras de plantar’ para fines comerciales) sino, también, es una organización social campesina con un modo de vida tradicional. Dentro de estas comunidades, sus miembros desenvuelven un estilo de vida muy particular basado en lo comunitario o en la comunidad, donde se mantienen las prácticas tradicionales, la producción agrícola y lazos de solidaridad, de cooperación, de integración, etc. Por ello, estas comunidades no deberían ser vistas, estudiadas y analizadas con una visión reduccionista sino como un todo, donde se integra lo social, lo económico, lo ambiental, lo histórico y lo cultural.

Todos los testimonios, expuestos líneas arriba, demuestran que las personas que viven en estas comunidades son conscientes que forman parte de una cultura singular, llena de tradiciones y formas que los diferencian de los demás. Cada una de estas palabras probaría que ellos se pueden auto-definir, identificar y unir bajo el concepto de *faxinalenses*. Este concepto de *faxinalenses* es relativamente nuevo ya que surgió en agosto del 2005 durante el I *Encontro dos Povos de Faxinal*. Menim (2010) explica que este término

(Hace referencia) al sujeto social de los *Faxinais* que a veces mantiene la tradición de la crianza de los animales sueltos en pastos comunes, y/o del cultivo y consumo de la yerba-mate, de la práctica de los *mutirões* para el trabajo, sea el de la construcción y reforma de cercas, sea para el enmallado de la yerba-mate, sea para otros trabajos en que la ayuda mutua es costumbre popular desde tiempos pasados, pero que todavía están vigentes. Es, principalmente, aquel sujeto que se reconoce como tal y que vive con base a los acuerdos comunitarios construidos por el grupo del cual forma parte. (MENIM, 2010, p. 15. mi traducción).

En el fascículo cinco del proyecto: *Nova Cartografia Social dos Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil – Serie: Faxinalenses do Sul do Brasil* se han extraído algunos testimonios de los *faxinalenses* quienes respondiendo a la pregunta ¿qué es ser un *faxinalense*? contestaron:

“A diferencia del *faxinalense* con otros productores es que la persona que vive en el *faxinal*, ella está allí en un modo de vida que se preocupa, también, con la condición de vida de sus vecinos, que aquella persona que vive en el *faxinal*, no perjudica en nada, se preocupa por los otros, y ese otro tipo de productor que está afuera del *faxinal*, hace a su manera, no se importa con si perjudica o no, independientemente de lo que viene aconteciendo él continua a su manera, de su trabajo, de su área de tierra.” (Gerson Paulo Kais, 33 años, *Faxinal Espigão das Antas*)

“Yo creo que para mí, que ni, ser *faxinalense* debe que defender el territorio, adonde es *faxinal*, para que las personas antiguas, (que) dejaron para nosotros una tradición, entonces nosotros tenemos que cuidar por la herencia que quedo para nosotros, que en el futuro de ahí las personas más jóvenes van a ver que los ancestros dejaron, el territorio para nosotros cuidar.” (Paulo Zepechouka, 49 años, *Faxinal Campestre dos Paulas*) (APF, 2011, p. 4, mi traducción)

Ya habiendo definido lo que es un *faxinal* y lo que es ser un *faxinalense* se abordará, a continuación, como es su organización interna para poder comprender la tradición que ella envuelve y cómo esta ha logrado construir una estructura que a pesar de los cambios que han sufrido, hasta incluso en algunos casos llevarlos a la extinción, han logrado mantenerse; y/o adecuarse a los tiempos actuales. Por ello, es importante el describir la lógica que existe entre los *faxinais* en su composición y organización interna.

Para empezar, es importante señalar que los *faxinais* jugaban, y juegan un rol muy importante dentro del territorio de Paraná. Para autores como Chang (1988); Nerone (2000); Souza (2001) Marques (2004); Löwen Sarh y Cunha (2005) sostienen que la importancia de esta

particular forma de vivir colectivamente o en comunidad de los *faxinais*, en la dinámica socio-espacio del Paraná, se debe a que ocuparon un quinto del territorio. Por ello, se deduce, que ellos demanden acciones orientadas a la conservación de sus comunidades teniendo en cuenta su importancia social, cultural y ambiental. Esta idea es recogida y trabajada, recientemente, por Grzebieluka (2010) en su investigación para sustentar que las comunidades de *faxinal* son un legado de altísimo valor para el estado del Paraná y por ello merece la pena velar por su conservación.

Pero, Nerone (2000) profundiza un poco más sobre las características presente en los *faxinais* sobre ello explica que:

El sistema *faxinal* es una de las modalidades de uso colectivo de la tierra existente en el Paraná. [...] (Además) es una forma de organización rural que presenta los siguientes componentes productivos: producción animal (en el espacio colectivo, criadero común), producción agrícola y extracción de la yerba-mate. (NERONE, 2000, p.77, mi traducción)

De ello se puede inferir que su organización está ligada con el aprovechamiento de los recursos que están a su alcance tanto de la crianza de sus animales como del cultivo y la mata que los rodea, lo cual hace que su esté íntimamente ligada con la tierra y con la mata.

Sobre cómo está dispuesto físicamente el *faxinal*, en su trabajo de investigación Albuquerque y Watzlawick (2012) al querer describir la distribución interna de los *faxinais* y cómo el entorno contribuye favorablemente con dichas comunidades, emplean la descripción dada por Chang (1988a), donde la autora sostiene que el espacio se divide de acuerdo a su uso en dos grandes grupos de tierra. Uno de ellos se le denomina ‘tierra de crianza’; en donde se puede apreciar la presencia de vegetación que es utilizada para la crianza extensiva de animales. Esta área es cercada a lo largo de su perímetro formando lo que se le conoce como el criadero comunitario. Este criadero comunitario está conformado por propiedades privadas contiguas colocadas para el uso común. A la otra área se le señala como ‘tierra de plantar’, que se caracteriza por la siembra de cultivos que a su vez son áreas privadas contiguas cuyo lucro es privado. Asimismo, señala la autora, que en la ‘tierra de crianza’ tiene por característica general estar formada por valles o áreas más bajas, de relevo suave ondulado y con presencia de manantiales, predominando en estas áreas suelos rojos, ácidos y profundos, que favorecen al desarrollo de especies vegetales de gran porte.

En su obra, Nerone (2000), también, describe el espacio físico de la siguiente manera:

En la concepción del modelo *faxinal*, la tierra es dividida en dos partes, según la composición del paisaje: una destinada a la crianza libre (tierra de criar) e otra para la plantación (tierras de cultivos). [...] Se definen, así los pilares productivos del Sistema, separándose esas áreas con una cerca colectiva, construida por los ancestros de los grupos *faxinalenes*. Por tanto, el Sistema *Faxinal* consiste en un conjunto articulado entre las tierras de criar y las de plantar, envuelto por un contorno cultural que tiene por eje el criadero común. (NERONE, 2000, p. 81, mi traducción).

Siguiendo con la descripción del espacio de los *faxinais*, Grzebieluka (2010) trae una descripción más detallada elaborada por Löwen Sarh (2007) quien describe a las comunidades rurales integradas al *faxinal* como un paisaje rural típico, donde se puede observar la presencia de accesos de tierra, porterías, mataburros, casas de madera, casas de comercio, bares, iglesias, escuelas y cobertizos comunitarios. Asimismo, en los *faxinais*, prosigue el Löwen Sarh, se encuentran tanques de peces, molinos, molinos de agua, hornos de piedra que son utilizados para la producción de harina, invernaderos, lugares utilizados en beneficio de la yerba-mate. Finalmente, también se puede vislumbrar, rodeando las casas, pequeños huertos y huertas con una diversidad de verduras, yerbas medicinales, especias; todo, apunta el autor, debidamente cercado para evitar el contacto de los animales que viven sueltos alrededor de las casas en medio del área, denominado ‘criadero común’. En las visitas realizadas a las comunidades del *faxinal*, se observó la presencia de algunos de estos elementos, con lo que se pudo comprobar que el paisaje de los *faxinais* aún se conserva; sin embargo, en conversaciones informales con otros *faxinalenses*, se pudo conocer que no siempre se da esa descripción sobre el paisaje que los rodea. Asimismo, dependiendo del criterio de cada familia, se puede cultivar las plantas que son más convenientes y no siempre los animales están sueltos.

En ese espacio descrito anteriormente, se debe agregar, cómo es que viven los *faxinalenses* dentro de su comunidad. Según Nerone (2000), en los *faxinais*, existe un modo definido sobre la organización y distribución del espacio de sus viviendas, que diferenciándose a otros colonos del medio rural, estas no están junto a la plantación sino que están junto a los animales y la floresta. Asimismo, las viviendas conforman una especie de aldea, situándose en la reserva forestal, por donde los animales circulan libremente. Es este espacio que es delimitado por la cerca colectiva y se le denomina con el nombre de criadero comunitario, ya que es colectivo y socializado entre sus habitantes. En la mayoría de las viviendas, existen cercas que

sirven para delimitar cada residencia con sus espacios contiguos, como puede ser; el quintal, el jardín y el patio. Estas cercas separa este conjunto de otros espacios que integran las casas.

Si bien dentro de los *faxinais* todo es colectivo o comunitario existen espacios privados que son respetados por todos los miembros. Sobre eso Nerone (2000) señala:

Aunque el espacio físico sea organizado colectivamente para la crianza de animales, hay que respetar la propiedad particular. De esa forma, apenas el propietario de la tierra puede extraer la yerba-mate, la leña o cualquier arbusto de su tierra. (NERONE, 2000, p. 82, mi traducción).

Asimismo, existen mecanismos internos para el funcionamiento del *faxinal* que está basado en la construcción y manutención de las cercas del ‘criadero comunitario’. El ‘criadero comunitario’ es considerado como el principal factor generador de las normas dentro de las comunidades de *faxinal*. Albuquerque (2000), en su investigación, transcribiendo el trabajo de Chang (1988a), describe como se da en la práctica las normas. Chang inicia su descripción señalando que a ese conjunto de normas se le denominó como ‘sociología de cercas’, teniendo, esta, algunos puntos de gran relevancia. Un primer punto es el ‘carácter democrático de las deliberaciones’, donde la opinión de la mayoría debe prevalecer siempre; un segundo punto es las ‘conversaciones sobre la ley de cercas’, donde se señala, cuáles son los aportes de cada uno, cuáles las responsabilidades, los castigos y la capacidad de barrera de las cercas. Pues dentro de los *faxinais* es importante entender que, basándose en la ley de cercas, son solo consideradas aquellas que son capaces de sitiar a los animales de cualquier porte; pudiendo presentar las siguientes características: a) Cerca de *vão cheio*, con siete palmos de altura, con tranqueras o gradas con alambres; b) Cerca de *paus verticais*, con ocho palmos de altura; c) *Valos* con dos metros de largo, por dos metros de profundidad; d) Cercas de alambres de púas con siete palmos de altura, con el mínimo de ocho cables de alambres de púas; y e) Cerca de *meio vao*, con dos o más cables de alambres de púas por encima. Un tercer punto, es el ‘concepto de propiedad y responsabilidad de las cercas’, aquí las cercas son divididas en proporción al área de tierra que cada propietario tiene. Esta construcción, generalmente, es realizada en *mutirão*, donde las responsabilidades son divididas, por ejemplo, la adquisición de madera es responsabilidad del propietario de cada trecho y los otros propietarios contribuyen con su trabajo en la construcción y manutención de las cercas de los otros propietarios. Por último, está el ‘criterio de castigos’, donde se estipula que de ocurrir una invasión de los animales en los cultivos de los otros, las

pérdidas ocasionadas son cobradas o al dueño de la cerca, siempre que esta no estuviese en buen estado, o al propietario del animal, cuando este es que rompió la cerca. Los animales que son incidentes, son considerados como dañinos debiendo ser sacrificados.

Entonces se ve que dentro de las comunidades existen normas y estas se basan en el principio comunitario de derechos y obligaciones de los *faxinalenses* a través de la experiencia solidaria, donde las contribuciones de los miembros son flexibles. Albuquerque (2000), usando las palabras de Chang (1988a) nos lo señala así: “[...] donde todos tienen el mismo derecho desde que participan de alguna forma de las obligaciones” (CHANG, 1988a, apud ALBUQUERQUE, 2000, p.11, mi traducción).

Estas características podríamos decir que se encuentran presente en todos los *faxinais*; sin embargo cada uno de estos, a su vez, tienen características propias ya sean del tipo religioso, festivo o laboral. Es decir, el sistema *faxinal* congrega una gran variedad de realidades que hace a cada uno de una manera particular, lo que imposibilita definirlos como una cultura propia y singular. Para Föetsch y Rhinow (2010) es necesario

Probar que son portadores de características destacables bajo el punto de vista de la tradición. Tradición esta, que no puede más ser asociada a una característica étnica específica, ni tan poco ser reducido a un modo de producción. (FÖETSCH Y RHINOW 2010, p. 76, mi traducción)

7.3. ¿Un Estado Amigo o Enemigo?: Las Políticas Públicas para las Comunidades de *Faxinais*.

El Brasil, históricamente, es considerado como un país ligado a las actividades agrícolas. Dentro de su producción se encuentra el café, la caña de azúcar, los granos, las frutas, entre otros; demostrando ser un país con un gran potencial debido a tener una incomparable variedad de recursos dentro de su territorio. Es por ello que unas de las principales fuentes que influyen en la economía del país es la agricultura¹⁸. Por este motivo, el Estado, en los años de 1950, inició una serie de acciones para modernizar dicho sector.

Para Hauresko (2012), la modernización de la agricultura fue un fenómeno que se dio en el Brasil en el año de 1950, en la post guerra. Este proceso de modernización impulsó la utilización de equipamientos mecánicos y productos de la industria química, con la finalidad de

¹⁸ Estas informaciones son notas tomadas dentro de las discusiones en las aulas de la maestría.

aumentar la producción agrícola y reducir los costos.

Desde entonces la palabra modernización ha sido muy utilizada por el Estado en sus discursos sobre progreso económico y desarrollo (MARTINS, 2010). Otra área interesada en la modernización que se venía dando en el Brasil a mediados del siglo XX fue el área académica con el objetivo de, según Hauresko (2012), “aprender (de) las transformaciones que se dieron en la agricultura brasilera, acentuándose más a partir de los años 1970”. (HAURESKO, 2012, p. 139, mi traducción)

La economía brasilera desde la colonia ha pasado por varios ciclos, como el de la agricultura, la ganadería, la minería, entre otras; en el caso del Estado del Paraná no fue distinto como lo ha señalado Chang (1988b) en sus trabajos de investigación. La autora señala, en sus estudios iniciales sobre las comunidades del *Faxinal*, que el estado del Paraná se encuentra una secuencia histórica, es decir, que se dio, en el territorio paranaense, una sucesión de ciclos que se inició con la minería, después surgió la pecuaria. Estos dos ciclos iniciales, según la autora, fueron importantes para el establecimiento del hombre y el desarrollo inicial de la provincia. Esta sucesión de ciclos continuaría, más adelante, con la hegemonía de la yerba mate sobre el de la madera. Para finalizar, en seguida de este, se da el ‘boom’ de la soya en la década de los años 70 envolviendo, de esta forma, varias regiones del Estado. Cada uno de estos ciclos, mencionados por Chang, contribuyeron al desarrollo económico del Paraná.

Para Rocha (2009) fue a través de la “expansión de ciertas actividades que sobresalían” (ROCHA, 2009, p. 58, mi traducción), que se influyó en el proceso de transformación que están atravesando las comunidades del *Faxinal*. La soya es un ejemplo de ello, según Rocha (2009) en el año de 1970, esta, se vio beneficiada con el progresivo avance de la modernización agraria, generando grandes consecuencias en la sociedad del Paraná.

Este argumento, planteado por Rocha (2009), es sustentado por Olivera (2001) en su investigación donde él señala que los efectos del cultivo de la soya afectó enormemente la urbanización y la industrialización paranaense. La necesidad eximirse de un número considerable de trabajadores rurales fue consecuencia de una intensiva mecanización del cultivo y la colecta del producto. Es más, los que pequeños y medianos propietarios se veían seriamente afectados para mantener sus haciendas si no conseguían manejar la transición de las culturas tradicionales para la soya. Además, continua Oliveira (2001), el cultivo de soya solamente podía ser realizada por una minoría de agricultores quienes tenían acceso a los financiamientos y podían hacerse

cargo de la escala de producción; teniendo como consecuencia una enorme cantidad de desempleados en el área rural. Estos ex trabajadores tuvieron que movilizarse para las nuevas fronteras agrícolas o terminaban engrosando el número de desposeídos de las favelas y viviendas de las ciudades paranaenses o de otros estados. Finalmente, Oliveira (2001) concluye que ante esta realidad no fue casualidad que la población urbana, a fines de los años 70, ultrapasase a la rural finalmente. Generándose un nuevo paisaje, es decir, una nueva estructuración del espacio geográfico del estado paranaense.

Por ello, el proceso de modernización agrícola, vivido en el estado del Paraná, también afecto de forma indirecta a las comunidades del *faxinal*, ya que, como lo señala Souza (2001, apud. Rocha, 2009, p. 64),

Estas tierras que se localizaban en las márgenes de las áreas más atractivas, comenzaron a despertar la atención de las personas de fuera que veían ahí una forma de expansión de una agricultura moderna orientada a atender intereses externos. (SOUZA, 2001, apud ROCHA, p. 64, mi traducción).

En contradicción a la modernización agraria se encuentran las comunidades del *faxinal*; ya que para la lógica capitalista y de la economía de mercado, estas comunidades representan el atraso y el subdesarrollo; asimismo, son considerados una amenaza para el anhelado progreso. Löwen Sahr y Iegelski (2013, apud LÖWEN SAHR Y CUNHA, 2005) sobre este punto señalaron que:

La crianza de animales y las extensas plantaciones dentro de la organización del Sistema *Faxinal*, es visto como atrasado y perjudicial para el progreso económico y agrícola de los municipios en que ellos están localizados, son algunas de las razones que crean conflictos dentro de las comunidades *faxinalenses*. (LÖWEN SAHR y IEGELSKI, 2003, apud LÖWEN SAHR y CUNHA, 2005, p. 96, mi traducción)

Considerando que en el año de 1950 las Comunidades del *Faxinal* ocupaban un quinto del territorio del estado del Parana y según el estudio, llevado a cabo en 1994 por la *Empresa Paranaense de Assistência Técnica e Extensão Rural* (EMATER), que es citado por Löwen Sahr y Cunha (2005); decía que en ese año “el número total de Faxinais no Paraná llegaba a 121” (LÖWEN SAHR y CUNHA, 2005, p. 95, mi traducción). Incluso, como señala Marques (2004), en un estudio reciente realizado por el Instituto Ambiental do Paraná (IAP) se pudo constatar que

todavía se mantienen 44 *faxinais*, representando cerca de 3.000 familias, con una población de aproximadamente 16.000 habitantes.

Esta reducción drástica, del número de comunidades de *faxinal*, refleja que por parte del Estado no existió una posición política para proteger e incentivar a los *faxinais*; ya que, se privilegió a la economía de mercado bajo el nombre de la modernización, el desarrollo y el progreso. Sobre ello Löwen Sahr y Cunha (2005) escriben:

La falta de una política que asegure al pequeño propietario en sus tierras, garantizando los presupuestos básicos para la supervivencia de sus familias, con ello, hace que muchos de estos pequeños propietarios vendan sus tierras para grandes propietarios de tierra, que implantan en ellas el sistema de la monocultura intensiva, devastando las matas nativas que antes sustentaban a las comunidades *faxinalenses*. (LÖWEN SAHR y CUNHA, 2005, p. 96, mi traducción)

Esta falta de apoyo por parte del Estado es una de las causas que facilitó la desagregación de los ‘criaderos comunitario’ dentro de las comunidades de *faxinais*. Löwen Sahr y Cunha (2005), basándose en la investigación de Chang (1988a), nos explican que la desagregación se dio en tres etapas. En la primera etapa se da la clausura de la crianza de pequeños animales, manteniéndose la crianza de animales de mayor porte. Para la segunda etapa, dentro de los *faxinais* sobreviene la delimitación individual de las propiedades, limitando aún más la crianza de animales de gran porte de las familias restantes. Por último, en la tercera, se daría la desagregación final de los criaderos comunitarios con el retiro de las cercas servían para delimitar esta área con la del cultivo. Ante esta situación, los *faxinalenses* soltaron a los animales en los corredores y los caminos, teniéndose otra visión de la distribución y el uso del espacio.

Entonces, se puede deducir que la falta de interés por parte del Estado para con los *faxinais* no solo afectó a estos; sino, también, afectó a la sociedad en general teniendo implicaciones más allá de los económico, político, social, ambiental y culturales, como lo han señalado en su momento Löwen Sahr e Iegelski (2013, apud. LÖWEN SAHR y CUNHA, 2005, p. 97, mi traducción)

Hauresko (2012) señala que “el crédito agrícola subsidiado fue uno de los instrumentos básico de esa modernización” (HAURESKO, 2012, p. 140, mi traducción), lo que permitió, a mediados de los años de 1960, adquisición intensiva de insumos y de tecnología. Este proceso, apunta Hauresko (2012),

Condujo al productor a un creciente proceso de mercantilización del producto final y de la actividad productiva (teniendo como consecuencia que) la práctica de la agricultura fuera más cara con la adopción de medios de producción de origen industrial. (HAURESKO, 2012, p. 141, mi traducción)

Los encargados de implementar estas políticas económicas para llevar a cabo la modernización de la agricultura brasilera fueron, señala Hauresko (2012) “influenciados ideológica y económicamente por la llamada Revolución Verde¹⁹” (HAURESKO, 2012, p. 141, mi traducción), con la esperanza de superar el subdesarrollo, a través de la introducción de nuevas técnicas de producción, en un segmento de la economía, como el agrario, que era considerado como una barrera, afirma Hauresko (2012). La adopción e implantación de este modelo generó en el campo un cambio en la estructura agraria, ya que, concluye la autora, “la modernización tecnológica expulsó a los agricultores transformándolos en asalariados o desempleados urbanos” (HAURESKO, 2012, p. 142, mi traducción).

Para asegurar la modernización agrícola el Estado creó la *Empresa Brasileira de Assistência Técnica y Extensão Rural* (EMBRATER) y la *Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária* (EMBRAPA), con ello

Los gobierno buscaban transformar las mentalidades tradicionales, a través de la introducción de nuevas ideas o tecnologías, que deberían ser difundidas en el sistema social; (sin embargo), ese trabajo no obtuvo el suceso (esperado), porque las técnicas difundidas muchas veces, no tenían afinidad con la lógica y la cultura dominante en las comunidades, y por haber desconsiderado a las culturas locales, o sea, el conocimiento local asociado al desarrollo de las áreas. (HAURESKO, 2012, p. 144, mi traducción).

Para saber cómo estas políticas del Estado afectaron a los *faxinalenses*, Cunha (2003, apud LÖWEN SARH y CUNHA, 2005) señalan que “la política agraria de Brasil después de 1964 no contempló la promoción de la agricultura familiar, en el que se inserta el Sistema *Faxinal*” (CUNHA 2003, apud LÖWEN SARH y CUNHA, 2005, p. 98, mi traducción).

Por ello, Löwen Sarh y Cunha (2005), señalaron que en el proyecto de modernización existieron tres vectores exógenos que, en el Paraná, fueron determinantes para la desagregación

¹⁹ Hauresko (2012) describe a la Revolución Verde como “la invención y disseminación de nuevas prácticas agrícolas y a las Variedades de Alto Rendimiento (VARS) o semillas híbridas, a las cuales posibilitaron un significativo aumento en la producción agrícola en países menos desarrollado durante las décadas de 1960 y 1970. El modelo de la revolución Verde consiste en la intensiva utilización de semillas híbridas, insumos industriales y mecanización.

de muchos de los *faxinais*. Según los autores, basándose primero en el trabajo de Delgado y Romano (1999), señalaron que el primer vector sería el proyecto de la modernización de la agricultura, que se enfocó en incentivar de la expansión de las plantaciones de soya, insiriendo en el medio rural, dominado por el Sistema *Faxinal*, a los grandes propietarios. Este nuevo actor social, que es incompatible con el modelo de los *Faxinais*, terminó enfrentado contra ellos.

Löwen Sarh y Cunha (2005), para explicar los otros dos vectores se basaron en la investigación de Cunha (2003), señalaron que el segundo vector fue el proyecto de desarrollo rural conocido como PRÓ-RURAL que se implementó en la década de 1980 a través de la asociación entre el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y el gobierno estadual. El instrumento principal de este proyecto fue el crédito rural, es decir, que los recursos eran direccionados para reforzar la modernización de la agricultura, siguiendo la política nacional que dominaba en aquella época. El tercer vector, se refiere al proyecto de desarrollo paranaense, que instauró y concentró en Curitiba una industrialización favoreciendo al gran capital; relegando, de esta manera, a un segundo plano a los sectores que tenían una industrialización tradicional y que se encontraban especialmente en el interior. Un ejemplo, son las industrias ligadas a la extracción de la yerba mate, en el cual se inserta, en parte, el Sistema *Faxinal*.

A través de estas políticas, para Martins (2010), el Estado justifica todo su accionar político

En razón del supuesto progreso económico que pretende, bajo un mismo interés, organizar la diversidad social dentro del modelo explicativo ‘racional’, de característica con el mismo padrón y adopción imprescindible a los dictámenes de la ideología del desenvolvimiento. (MARTINS, 2010, p. 139, mi traducción)

Para Martins (2010), en este contexto, el Estado debe ser entendido como uno

Fundado bajo la protección del latifundio y de la servidumbre, condición que somete a las formas tradicionales de uso común de la tierra, practicada por los campesinos, al estigma socialmente construido, abriendo posibilidades para su control, vía la represión sobre la fuerza de trabajo campesina presente en su forma ‘libre’ en las ‘tierras de *faxinais*’. (MARTINS, 2010, p. 140, mi traducción).

Sin embargo, para Löwen Sarh y Cunha (2005),

Esta situación en la esfera nacional solo comenzó a mudar después de 1995, cuando fue creado el Programa Nacional de Agricultura Familiar (PRONAF), que indicó una nueva tendencia de valorización de la agricultura familiar. [...] En este contexto, en el Paraná, no es extraño que un sistema tradicional de uso de la tierra venga a encontrar espacio en la agenda política, como es el caso del Sistema *Faxinal*. Políticamente, el actual gobierno del Paraná viene buscando marcar posición en el sentido de acompañar el proceso de valorización de la agricultura familiar, en detrimento de un apoyo exclusivo a la agricultura empresarial o patronal. El combate a la soja transgénica, una buena convivencia con el *Movimento dos Sem Terra* (MST) y la preocupación con la desagregación del Sistema *Faxinal* pueden ser inseridos en esa coyuntura política estadual. (LÖWEN SARH y CUNHA 2005, p. 99, mi traducción)

Este último punto, demuestra que la acción del Estado, para favorecer a las comunidades tradicionales, en este caso específico a los *faxinais*, no fue nula. Existieron algunas acciones, desde el gobierno, que contribuyeron a promover y mantener las comunidades del *Faxinal*. Rocha (2009), señala que una de estas iniciativas por parte del Estado fue la creación del *Imposto por Circulação de Mercadoria Ecológica* (ICMS Ecológico), que tuvo como uno de sus principales exponentes al estado del Paraná. El ICMS Ecológico tuvo un valor significativo para las comunidades de *faxinais*, ya que era una oportunidad para garantizar su permanencia como comunidad tradicional.

Rocha (2009) define al ICMS Ecológico, como

El ICMS Ecológico es un programa que fue creado, inicialmente en el estado del Paraná para compensar a los municipios que sufren restricciones en su uso de la tierra, debido a la existencia de Unidades de Conservación. [...] En general, el ICMS Ecológico apenas opera el cumplimiento de Leyes Complementares Estaduales, que orientan la utilización de esos recursos. La posibilidad del ICMS Ecológico es abierta a través del inciso II, del párrafo único del artículo 158 de la Constitución Federal, cuando define las formas de distribución de los recursos por los estados (ROCHA, 2009, p. 98, mi traducción)

Si bien el ICMS Ecológico es un programa que ayuda a los *faxinais* este no garantiza que sean cumplidas todas las normas que están estipuladas. Rocha (2009), califica al ICMS Ecológico como una buena oportunidad para las Unidades de Conservación, ya que, por medio de este impuesto, se está garantizando recursos para su manutención y mejoría. Las comunidades de *faxinal*, son catalogadas hoy en día como Unidades de Conservación, dando derecho a los municipios que poseen estas comunidades tradicionales a tener garantizado un ingreso más, desde la repartición del ICMS Ecológico con criterios ambientales. Sin embargo, es importante

entender hasta qué punto esta propuesta es una alternativa viable, proporcionando beneficios a las comunidades de *faxinais*. Por ello, es imprescindible evaluar hasta qué punto este programa no limita la autonomía de las Unidades de Conservación, de las comunidades y de los municipios.

Otras de las medidas creadas por parte del Estado para beneficiar a los *faxinalenses* es el *Área Especial de Uso Regulamentado* (ARESUR) con la finalidad proteger a estas comunidades. Sobre esto, Rocha (2009) nos dice que es

A través del Decreto Estadual nº 3,446/97 es creada la ARESUR. Esta consiste en una modalidad de Unidad de Conservación del estado del Paraná, creada específicamente para el Sistema *Faxinal*. Así, las comunidades *faxinalenses* que se encuadran en las exigencias del decreto que establece el ARESUR, pueden ser catastradas como tal. (ROCHA, 2009, p. 103, mi traducción)

Para Rocha (2009) la aplicación del ARESUR significó, por un lado un ordenamiento en lo económico y por otro lado un cambio en la forma de concebir a los *faxinais* en los gobiernos locales.

Con la creación del ARESUR permitió la compensación económica a los municipios que poseen el Sistema *Faxinal*, alterando, de cierta forma, la forma como este sistema era entendido por las administraciones municipales. Antes ellos eran mucho más vistos como barreras al desarrollo de actividades económicas más lucrativas, pero ahora, con ese nuevo momento, se comienza a pensar en la posibilidad de tener un recurso garantizado a través del repase de esos recursos, además, de ser visto también al municipio con el status asegurado, como ‘amigo de los *Faxinais*’, o ‘amigo de la biodiversidad’. (ROCHA. 2009, p. 105, mi traducción)

Como conclusión, si bien el Estado ha realizado esfuerzo para contribuir con la conservación de los *faxinais*, muchos de estos esfuerzos no lograron alcanzar el éxito deseado. Sobre ello Rocha (2009) asegura que

Existe incompatibilidad entre el discurso y la acción práctica en la realidad, el proceso, todo más allá de funcionar muy bien en el papel, debería garantizar la mejoría de la calidad de vida en las comunidades, que es el principal objetivo. De esa forma, buscaremos continuar entender los beneficios que pueden ser conseguidos con este programa y, también, entender cuáles son los límites de esos beneficios y hasta qué punto el ICMS Ecológico no aprisiona la comunidad dentro de un plano que puede tornarse incongruente. (ROCHA, 2009, p. 105, mi traducción)

7.4. El Poder del Capital: La Incompatibilidad de los *Faxinais* con la Lógica de la Sociedad de Mercado.

Grzebieluka (2010) señala que Brasil es un país agrícola por excelencia y ello se ve reflejado en la economía nacional por las divisas que son de la exportación de la producción agrícola del país. Sobre ello el autor escribe

En el Brasil, la actividad agrícola es destacada desde el punto de vista económico, pues buena parte de las divisas que entran en nuestro país son originadas de las exportaciones de diversos productos agrícolas. (GRZEBIELUKA, 2010, p. 20, mi traducción)

El Estado de Paraná posee grandes extensiones de zonas agrícolas que a veces no tienen importancia alguna para los gobernantes o para la sociedad en general. Según Grzebieluka (2010), estas extensiones de tierras, donde se realizan actividades relacionadas a la obtención de materias primas, deberían dárseles mayor importancia, ya que son fuente de ganancia o un medio de subsistencia; es más, se les podría considerar como un espacio único, poseedor de una cultura simple y típica, que a pesar de verse confrontada con estructuras, sean económicas o culturales, viene interactuando con los grandes centros como forma de buscar alternativas económicas para la sobrevivencia y desarrollo.

Y son, justamente, en estas áreas donde se vienen desarrollando los *faxinais*, quienes mantienen esas características y donde se dan relaciones basadas en la colectividad, cooperación; pero sobre todo la relación entre el hombre, la tierra y lo social, como los señala Grzebieluka (2010),

En el campo de las relaciones sociales en el medio rural, hay que considerar el predominio de las dimensiones simbólicas y culturales, los lazos con la tierra, todo eso se caracteriza por la existencia de un sentimiento de colectividad y cooperación. [...] El área rural se presenta con dos características particulares: la relación hombre/naturaleza y las relaciones sociales, estas relaciones generan particularidades en los modos de organización del espacio rural, lo cual se transforma en el transcurso de la historia. (GRZEBIELUKA, 2010, p. 22, mi traducción)

Sin embargo, la intervención del Estado a través de sus políticas para promover la modernización agraria y la promoción de la economía de mercado, no llegó a beneficiar al

pequeño productor sino a los grandes poseedores de tierras bajo la premisa del progreso y desarrollo para todos, y terminó por volver a estas comunidades, como los *faxinais*, dependientes y mudó su espacio físico y organización. Grzebieluka (2010), sobre ello escribe:

El campo pierde su autonomía y pasa a integrarse a la ciudad por medio de las relaciones económicas, sociales y culturales, rompiendo las estructuras del modo de vivir y determinando otra identidad a sus moradores. Poco a poco el campo va adquiriendo nuevas características. . (GRZEBIELUKA, 2010, p. 25, mi traducción)

Por su parte, Hauresko (2012) señala que la presencia de la ciencia y de las técnicas científicas, los elementos químicos, los financiamientos, la influencia del Estado y de las empresas ligadas al sector agrícola; influyeron alterando del ritmo de las personas tanto en el trabajo agrícola como en el trabajo doméstico. Los *faxinais*, representan otra realidad que es totalmente contraria a la modernización agraria, ya que, según señala la autora, estos organizaron sus métodos de producción utilizando objetos técnicos poco evolucionados; pero que se adecuaban a todas las actividades de trabajo, a la variedad de producción que caracterizaba el modo de organización económica del grupo. Frente a este panorama, apunta Hauresko (2012), en los *faxinais* se dieron grandes modificaciones. La más representativa quizás fue que los criaderos comunitarios fueron rápidamente cediendo espacio para el cultivo de soya, maíz, frejol, tabaco, etc. ocasionando que muchas de las familias, miembros de los *faxinais*, fuesen más individualistas, cerrando sus tierras para el uso exclusivo de los propietarios y para el alquiler de las parcelas sobrantes. Lo que lleva a la autora a concluir que la inserción de estos nuevos productos y políticas trajo consigo mayor productividad, nuevos costos, nuevos espacios de trabajo y mercado, teniendo como consecuencia la presencia fuerte del capitalismo y la lógica del mercado entre los *faxinalenses*.

La introducción de la lógica capitalista en las comunidades del *faxinal*, según Martins (2010), tuvo “un claro esfuerzo de incluir a los ‘pequeños agricultores’ al proceso de desarrollo económico; situación en que gradualmente serían castradas sus diferencias culturales” (MARTINS, 2010, p.16, mi traducción). No obstante, agrega Martins (2010), las comunidades del *faxinal* enfrentan situaciones que afectan su existencia social que se visibiliza en conflictos y tensiones con agentes sociales interesados en “la apropiación privada de los recursos naturales subyacentes a las ‘tierras tradicionalmente ocupadas y destinadas al uso común’”. (MARTINS,

2010, p.19, mi traducción)

Pensando en el contexto brasileiro de mediados de la década de 1980, donde se llevaban a cabo intensas discusiones sobre el Plan Nacional de la Reforma Agraria (PNRA), donde, según Martins (2010),

El ‘Problema Agrario’ demostraba un predominio en el campo intelectual de las teorías marxistas que, sin embargo, no alcanzan fuerza política capaz de hacer frente a los distintos intereses que irían materializarse en la Constitución Federal de 1988. (MARTINS, 2010, p.69, mi traducción)

Dentro de ese momento convulsionado políticamente, muchos de los autores ‘pioneros’ de la década de 1980, como Chang, Carvalho, entre otros; Martins (2010) apunta, que

Aliñaron sus producciones [...] para un mismo foco comenzar con fuertes críticas a la ‘ideología del desarrollo capitalista’ y sus efectos negativos sobre el campesinado sobre todo en los *faxinais*. [...] afiliándose al ámbito nacional a las propuestas que reclaman mudanzas en el foco de desarrollo agrícola gubernamental, de la ‘grande propiedad’ o de los ‘empresario rurales’, para acciones dirigidas a pensar y producir políticas para la ‘pequeña producción’, incluyendo ahí a los *faxinais*. (MARTINS, 2010, p.75-76, mi traducción)

Según Hocayen (2015), las comunidades tradicionales, incluyendo los *faxinais*, son un obstáculo para los planes de expansión del modelo capitalista de producción; ya que este tipo de comunidades, tanto para el Estado como para el sistema capitalista, no son interesantes por tener una baja inserción en el mercado.

Por ello, al interpretar las palabras de Hocayen (2015), se puede deducir que tanto los propietarios rurales capitalistas como los agroindustriales ven en los *faxinais* un problema para la expansión del sistema capitalista, ya que estas comunidades no se adecuan al modelo impuesto por ellos, siendo, tal vez, esta la razón del por qué estas comunidades de *faxinal* se hayan mantenido olvidadas.

Esta invisibilidad que han sufrido los *faxinais* ha tenido como consecuencia facilitar la reciente expansión del agro-negocio capitalista, restringiendo a las comunidades de *faxinal* a pocos municipios, como lo señala Hocayen (2015), agravando la situación de los *faxinalenses* al ver su territorio disminuido considerablemente y restringido el acceso a los recursos naturales, siendo estos factores importantes para garantizar una calidad de vida adecuada.

Asimismo, para Hocayen (2015), hay otros elementos que amenazan la persistencia del

modo de vida de las comunidades del *faxinal*. Uno de ellos son los elementos culturales de la sociedad moderna, que se basa en la lógica del mercado; y el otro es la inserción de individuos con valores y tradiciones distintas al *faxinal*. Estos elementos promueven el discurso sociedad moderna, que valoriza los aspectos técnicos y científicos para la producción agrícola, dentro de las comunidades de *faxinal* contribuyendo de esta manera a que sus miembros abandonen las prácticas tradicionales presentes en la agricultura de los *faxinais*, como lo señala el autor apoyándose en la investigación de Simões (2009).

Sin embargo, Hocayen (2015) ve en las comunidades de *faxinal* una expresión de resistencia al modelo capitalista dominante. Es más, el autor sostiene que los *faxinais* pueden ser reconocidos como modelos alternativos al modelo organizacional dominante, el cual se manifiesta e ingresa en diferentes contextos sociales bajo discursos de modernidad, desarrollo y progreso enfocándose en la rentabilidad de la monocultura extensiva.

Bajo la premisa de que la modernización del sector agrario permitiría alcanzar el tan ansiado desarrollo económico, desde 1950, el gobierno de ese entonces, a través de diversas políticas, inició la práctica de expropiación de territorios en el área rural, con el objetivo de expandir el modelo capitalista. Sobre ello, Tavares (2008) señala que para el modelo de producción capitalista es importante apropiarse de aquellos suelos que contengan un gran valor, tanto porque contienen una riqueza de minerales, pastos, bosques y reservorios de agua como también por tener rebaños, con el fin de poder alcanzar sus metas. Para que esta idea se tornase realidad, se implementó, en el medio rural, un modelo de desarrollo, basado en la desagregación de las comunidades campesinas, teniendo como consecuencia la reducción de sus territorios tradicionales para después colocarlos a disposición del capital financiero, teniendo como propósito el generar nuevas riquezas.

Entonces, se puede concordar con la siguiente conclusión argumentada por Hocayen (2015) que dice:

El sistema de producción capitalista determino el tránsito de un mundo tradicional para un mundo moderno, traducido en la institución de la Sociedad de Mercado propietaria de principios de organización y de gestión que se tornarían hegemónico. La supremacía de los supuestos de Progreso, Crecimiento y Desarrollo fue posible por el potencial de cooptación de diferentes actores e instituciones por el modelo dominante. (HOCAYEN, 2015, p. 201, mi traducción)

Con lo que las Comunidades Tradicionales de *Faxinais* se vieron gravemente perjudicadas, tanto que si bien muchas perdieron grandes cantidades de tierras otras se vieron obligadas a desaparecer.

7.5. El Movimiento Social Faxinalense: Un Cambio Social para una Vida Digna

7.5.1. Definición de Cambio Social y Movimiento Social

En la actualidad, el mundo se encuentra en una época de constantes cambios y para poder entenderlos es necesario analizar su proceso. Por ello, en estas primeras líneas vamos a abordar algunas teorías sobre el cambio social y el movimiento social.

Sobre el ‘discurso del cambio’, Alcañiz (2009) señala que se expone una serie de teorías sobre el cambio social siguiendo un hilo histórico. Estas teorías se vienen formulando desde el tiempo de los griegos y latinos, quienes son considerados como cuna de la civilización occidental, siendo ellos los que relacionaban al cambio con la naturaleza y sus ciclos.

Sin embargo, aclara Alcañiz (2009), en la época clásica las reflexiones sobre el cambio, en un inicio se centraba, como se señaló antes, en la naturaleza y el universo. Tiempo después se centrarían en el individuo; es decir, que al principio la idea del cambio era relacionada con la naturaleza y no al qué o quién producía dichos cambios. En la actualidad, esas concepciones iniciales, para Alcañiz (2009), se relacionarían con:

Los factores y agentes de cambio utilizados para explicar los cambios y transformaciones que acaecen en la sociedad, los cuales hacen referencia bien a causas materiales como la economía o la tecnología, bien a causas ideales como los valores. (ALCAÑIZ, 2009, p. 25)

El concepto de cambio social se podría señalar que se dio en la Ilustración. Para Alcañiz (2009), el interés de los ‘ilustrados’ se situaba en conocer la historia a través del uso de la razón. Justamente es en el S. XVIII que nace el interés por el desarrollo humano. El interés ahora se enfocaba en las fases que había pasado la humanidad. Según la autora, si bien los estudios en su mayoría solo eran conjeturas o supuestos históricos sin rigurosidad científica, estos reflejaban o pretendían reflejar el desarrollo de la humanidad y que este había sido siempre un continuo avance desde el origen hasta la actualidad.

Es importante, señalar que en este periodo nace el concepto de ‘progreso’, que según Bock (1988, apud ALCANIZ, 2009), “contiene una imagen detallada y comprensiva del cambio”. (BOCK, 1988, apud ALCANIZ, 2009, p. 41). Sin embargo quien nos da un significado significativo del progreso es Bury (1932, apud ALCANIZ, 2009) quien escribió

(Que) es una teoría que entraña una síntesis del pasado y una profecía del futuro. Está basada en una interpretación de la historia que entiende que los hombres avanzan lentamente [...] en una dirección definida y deseable, e infiere que ese progreso continuara indefinidamente (Bury, 1971, apud ALCANIZ, 2009, p. 41)

Y es a partir de evolución de esta idea de progreso que con el paso de los años se irá dominando el pensamiento de la época. De ello, según Alcañiz (2009), nacerá la Revolución y el desarrollo de las sociedades occidentales influenciadas por esta idea. De esta imagen ‘progresista’ Alcañiz (2009) sostiene que Hegel “decía que el cambio histórico es un avance hacia algo mejor, más perfecto (y que) solo en los cambios históricos surge algo nuevo: El cambio histórico es, por tanto, desarrollo”. (ALCANIZ, 2009, p. 42) Esta última frase es lo que justifica la razón de ser de los movimientos sociales puesto que se busca generar cambios en la historia de las sociedades.

Como se puede observar con el pasar del tiempo el concepto de cambio y progreso se va esparciendo entre los intelectuales y sociedades consolidándose en la modernidad. La modernidad es un nuevo orden social que surgió en Europa, según Sztompka (1995, apud ALCANIZ, 2009), por las grandes revoluciones.

Las revoluciones americana y francesa proporcionaron el entramado político e institucional de la modernidad: la democracia constitucional, el imperio de la ley y el principio de soberanía de los estados-nación. La revolución industrial británica proporcionó la base económica: la producción industrial, por medio del trabajo libre en asentamientos urbanos, y el capitalismo como la nueva forma de apropiación y distribución. (SZTOMPKA, 1995, apud ALCANIZ, 2009, p.47)

Uno de los autores del modernismo que se interesó por el cambio social fue Karl Marx. Según Alcañiz (2009), la idea de Marx “estaba clara, lo que había que hacer era cambiar el mundo, de ahí que se considera la teoría del materialismo histórico como una teoría sobre el Cambio Social” (ALCANIZ, 2009, p.53)

La definición del materialismo histórico la da Engels (1968, apud ALCANIZ, 2009) luego de la muerte de Marx. Sobre materialismo histórico escribe:

La vieja concepción idealista de la historia, todavía no abandonada, no conocía la lucha de clases suscitada por los intereses materiales. Los nuevos hechos nos han obligado a someter la historia entera a nuevos análisis, y entonces se ha podido ver que la historia entera no es sino la historia de lucha de clases y que esas clases que combaten entre si no son sino el producto de las condiciones de producción y de cambio. (ENGELS, 1968, apud ALCANIZ, 2009, p. 53)

Alcañiz (2009) sugiere que para Marx lo que genera el cambio es la lucha de clases, ya que en la concepción materialista de la historia, esta es el motor que produce la transformación social hacia un estadio mejor, en donde la sociedad no tenga clases, por tanto no reinara la opresión sino la libertad. Para la autora, en esta idea se observa la visión evolucionista y de progreso que tenía Marx notándose la influencia de Darwin con su concepto de lucha por la existencia.

Para Alcañiz (2009), el nacimiento de la sociología, disciplina encargada de estudiar a la sociedad, se debió a los grandes cambios sociales que estaban dando en las últimas décadas del siglo XIX. Dándose así inicio a la configuración de un nuevo tipo de sociedad, originando el nacimiento de esta nueva ciencia.

Para finalizar, Alcañiz (2009) señala que en la década de 1960 sucedió la crisis de la modernidad, produciéndose un movimiento cultural que hizo tambalear muchas de las creencias anteriores, como por ejemplo la idea de progreso. Con el surgimiento de los nuevos movimientos sociales como el feminista, el pacifista, el de los derechos civiles, etc. los intelectuales, al observar este nuevo contexto, iniciaron un debate donde se discutía sobre si estos cambios eran una manifestación de un cambio profundo de la sociedad o eran, más bien, una crisis estructural producto de los cambios tecnológicos que se estaban produciendo.

De esta forma es que la postmodernidad aparece confrontándose con la modernidad. Alcañiz (2009), señala que

La posmodernidad pone en duda la existencia de una historia lineal y progresiva, con una mejora continua, así como el papel del sujeto histórico, en relación a las personas o grupos sociales, en el cambio o transformación social. En ella la historia y el sujeto han muerto, el presente es lo que cuenta. (ALCANIZ, 2009, p. 90)

Es importante agregar dos conceptos que están relacionados al cambio social que son el de desarrollo y el de globalización. Sobre el ‘desarrollo’, como proceso del cambio social,

Alcañiz (2009) señala que es

Vinculado al crecimiento económico y a la expansión capitalista (donde) se le han ido añadiendo el desarrollo humano, desarrollo sostenible, el desarrollo local... Los cuales han ido ampliando el significado inicial [...] hacia contenidos dirigidos a la mejora del bienestar de las personas o hace la preservación del medio ambiente o hacia la defensa de lo local frente a lo global". (ALCAÑIZ, 2009, p. 162)

Sobre la ‘globalización’, Alcañiz (2009) señala que este es un

Paradigma explicativo de muchos de los acontecimientos actuales (donde) Europa y el resto de países de cultura europea han actuado como actores imperialistas, introduciendo sus propios sistemas políticos, económicos y culturales en el resto de sociedades, generando, de esta manera, un cambio inevitable en ellas. (ALCAÑIZ, 2009, p. 162)

Luego de haber revisado diversas definiciones que se han ido creando sobre el concepto de Cambio Social a lo largo de la historia, se puede decir que el cambio es un proceso necesario en la historia para poder alcanzar niveles superiores en beneficio de la sociedad. Si bien los conceptos de desarrollo y globalización están ligados con el de Cambio Social, estos no han solucionado los diversos problemas que han surgido a consecuencia del capitalismo; sino más bien han contribuido a la aparición de organizaciones o colectivos que han sido denominados como Movimientos Sociales; y tienen como objetivo producir cambios en diferentes niveles sociales (instituciones, normas, relaciones, etc.)

Para Sztompka (1995, apud ALCAÑIZ, 2009), los movimientos sociales son “colectivos vagamente organizados que actúan de forma conjunta y de manera no institucionalizada con el fin de producir cambio en su sociedad”. (Sztompka, 1995, apud ALCAÑIZ, 2009, p. 174). Estos movimientos muchas veces presionan para incorporar sus agendas políticas en el debate y desde su posición promover o resistir el cambio social, como señala Alcañiz (2009). Siempre se tiene que tener presente que los Movimientos Sociales tienen como objetivo principal generar el cambio social y por ello deben ser considerados estos “tanto como efecto como causa del cambio social” (ALCAÑIZ, 2009, p. 175).

La movilización, para Alcañiz (2009) debe ser entendida como participación de “aquellos que están más afectados por las condiciones adversas o consideradas por ellos como desventajosas e injustas, es contra esta situación contra la que se moviliza el movimiento”.

(ALCAÑIZ, 2009, p. 177). Siguiendo la lógica de su proceso de surgimiento y desarrollo, se podría poner como origen la necesidad de solucionar problemas que perjudica a un grupo; luego surge la movilización donde las personas participan para reivindicar sus demandas; para llegar a ello se necesita tener una organización estructural, es decir un orden interno que se diferencia de las organizaciones partidarias, por ejemplo; y por último se tiene la obtención de objetivos que es la consecución del cambio, pero que no todas las veces significa el fin del movimiento.

Según Alcañiz (2009) es necesario dejar claro que

No todos los movimientos de protesta se pueden considerar movimientos sociales, ya que estos incluyen algún tipo de continuidad u organización, mientras que los movimientos de protesta pueden ser exclusivamente puntuales y luego deshacerse como tal. Así como también señalamos la diferencia entre movimientos sociales y partidos políticos o sindicatos, diferenciándose estos últimos por su grado de institucionalización en la arena política y negándose a ello los primeros. (ALCAÑIZ, 2009, p. 177)

Alcañiz (2009) señala que en el año 1970 surgen los nuevos movimientos sociales debido al contexto de cambios socio-culturales que a diferencias de los movimientos que los precedían, estos buscan más democracia, libertad de expresión, derechos civiles, entre otros.

7.5.2. Nuevos Movimientos Sociales Contemporáneos: Los Indignados y el Desarrollo como Libertad.

Boaventura (2015) señala que, “en este período se están produciendo luchas y resistencias en varias partes del mundo, tantas que algunos han dicho que quizás 2011-2013 sea uno de los periodos revolucionarios que ha habido en el mundo” (BOAVENTURA, 2015, p. 19)

Estas luchas y resistencias, se les consideran como nuevos movimientos sociales y se observa ellos que toman un nuevo camino, o mejor dicho un nuevo cambio. Estos movimientos sociales, como señala Castells (2012), aparecen “en un mundo presa de la crisis económica, el cinismo político, la vaciedad cultural y la desesperanza” (CASTELLS, 2012, 19), apareciendo en la escenario mundial cargadas de esperanza.

Los nuevos movimientos sociales fueron surgiendo tanto en el norte como en el sur, movimientos que se iniciaron en el mundo árabe con la ya conocida “Primavera Árabe” y luego comenzaron a diseminarse por España, Portugal, Grecia, Italia, Estados Unidos, México, entre

otros. Es decir que vivimos una época donde en diferentes lugares aparecen nuevas resistencias y movimientos ‘alter²⁰’, lo que resulta interesante a los ojos del área social.

Para Boaventura (2015), “lo que es interesante hoy es mirar cómo realmente asistimos en el mundo –en diferentes países y contextos, algunos muy sorprendentes– a una ola de reivindicación popular” (BOAVENTURA, 2015, p. 19).

Para el área social poder revisar el gran significado de todas estas revueltas que se han dado en el mundo resulta atractivo. Según Boaventura (2015), lo atractivo, y se concuerda con él, es que:

Normalmente todo el pensamiento crítico y político se alimenta de estas revueltas, de estas transformaciones, porque el pensamiento crítico y político, transformador, progresista, se alimenta de relaciones de poder y de la crítica a esas relaciones de poder. Estas revueltas son críticas de relaciones de poder y por eso nos instigan a repensar no solamente nuestras teorías, sino también nuestras prácticas. (BOAVENTURA, 2015, p. 20)

Para Castells (2012), los movimientos sociales surgidos en Túnez e Islandia buscaron un nuevo orden constitucional para alcanzar una democracia representativa y con conjunto de medias económicas. Según el autor,

El proceso de movilización para conseguir un cambio político de éxito transformo la conciencia cívica y dificulto cualquier intento futuro de volver a la manipulación política como estilo de vida. Por este motivo ambos movimientos se convirtieron en modelo de los movimientos sociales que, inspirados por ellos, surgieron posteriormente en el paisaje en un mundo en crisis que buscaba nuevas formas de convivencia. (CASTELLS, 2012, p. 60)

Este deseo de lograr un cambio político se debió a que la confianza en el Sistema se desvaneció y para Castells (2012)

La confianza es lo que cohesiona a una sociedad, al mercado y a las instituciones. Sin confianza, nada funciona, sin confianza, el contrato social se disuelve y la sociedad desaparece, transformándose en individuos a la defensiva que luchan por sobrevivir. (CASTELLS, 2012, p. 19)

Sin embargo para Castells (2012), los movimientos sociales que comenzaron a surgir a

²⁰ Alter, relativo a los movimientos alternativos.

partir del 2009 tenían una razón fundamental que las gesto y lo detalla a continuación.

No fue solo la pobreza, o la crisis económica, o la falta de democracia lo que provocó esta manifestación polifacética. Por supuesto, todas las manifestaciones dolorosas de una sociedad injusta y de una política antidemocrática estuvieron presentes en las protestas. Pero fue fundamental la humillación causada por el cinismo y la arrogancia de los poderosos, tanto del ámbito financiero como político y cultural, lo que unió aquellos que transformaron el miedo en indignación y la indignación en esperanza de una humanidad mejor. (CASTELLS, 2012, p. 20)

Boaventura (2015) encuentra en estos nuevos movimientos sociales la palabra dignidad. Este concepto, que se promovió no solo en el sur de Europa (España y Portugal) sino también entre los países árabes, hizo que se hicieran conocidos como el ‘Movimiento de los Indignados’ y que este concepto viene de Espinoza (BOAVENTURA, 2015, p. 20).

La indignación, según Espinoza escribió en su libro en la Proposición 21, es el “odio hacia aquel que ha hecho mal a otro” (ESPINOZA, 1980, p. 141), se puede notar que en la ética de Espinoza las pasiones, que suelen ser estímulos externos, juegan un rol importante en la perseverancia del hombre para ser mejor.

Molina (2012) define al movimiento de los indignados como

[...] un movimiento ciudadano de nuevo tipo que convoca y articula a distintos y diversos colectivos y ciudadanos(as) que rechazan las actuales condiciones sociales, económicas y políticas de la estructura social que han liderado hegemónicamente la clase política y la banca. [...] con el objetivo estratégico de promover un tipo de democracia participativa, contra la hegemonía de la banca, las corporaciones y la forma de operar de la clase política. (Y) Los “indignados” se deben comprender en el contexto de expresiones ciudadanas desencantadas y empobrecidas por el modelo socio-económico, la clase política y la banca nacional e internacional. (MOLINA, 2012, p. 5)

Existe en el mundo una gran disconformidad con el sistema, donde, según Molina (2012)

Los y las jóvenes del mundo han acumulado no solo indignación por el modelo socio-económico, la clásica política y la banca, sino también han articulado y potenciado las clásicas expresiones de movilización y las de nuevo tipo, utilizando las plataformas y lenguajes del campo artístico cultural e internet. (MOLINA, 2012, p. 6)

Entonces, señala Molina (2012) es donde,

La indignación adquiere la fuerza y la operatividad de un dispositivo moral que da sentido y orienta la acción, capaz de articular, desplazar y transgredir la clásica participación en contextos democráticos formales. Visibilizando otras formas de expresión e instalar sus demandas, a través de movilizaciones y acciones directas, que utilizan como herramienta las redes sociales y expresiones socio-culturales. Los contenidos de lucha ya no son de carácter político partidista, sino ciudadanos. (MOLINA, 2012, p.7)

Penissi (2011) opina que, “la indignación es punto de partida de un gesto político siempre que se asuma activamente como odio frente al daño infligido a lo común”. Entonces, continúa el autor, “la indignación es un señalamiento como un alerta: está en juego la dignidad” de las personas.

Sin embargo, nace una pregunta, ¿qué es la dignidad? Sobre ello, Pennisi (2011) señala que

La dignidad, entonces, no es una categoría moral, puesto que no se es digno en sí mismo, ni por obra de un parámetro trascendente. Solo se es digno de lo que sucede en una vida inmanente e imprevisible. Nunca llegará el decálogo de la dignidad, solo contamos con puntos de indignación como signos de la rebeldía originaria de los cuerpos, de su inquietud constitutiva. (PENNISI, 2011)

Existe un valor importante en el Movimiento de los Indignados que Pennisi (2011) lo señala como

La manifestación de la indignación, cuando logra superar la esfera de la opinión y del ensimismamiento resentido, puede volverse el canal de expresión de un poder de actuar que parte de lo real, momento en que los cuerpos, cansados de la sofisticación del poder, ingresan a la complejidad de las luchas desde su simplicidad intensa, su rebeldía. (PENNISI, 2011)

Por lo tanto, como señala Molina (2012),

Se observa que el modelo socio-económico, las clases políticas y la banca, han generado en Occidente el sueño jamás imaginado, una posible identidad occidental, donde el componente central sería la INDIGNACIÓN. (MOLINA, 2012, p. 10)

En la actualidad existe una diversidad de movimientos distintos entre sí que tienen ese componente central que es la indignación; sin embargo, Boaventura (2015) señala que

Todos están hablando y actuando básicamente contra dos grandes enemigos, dos grandes agresores. Uno es la inmensa desigualdad social de nuestro tiempo (ya que) el mundo nunca fue tan desigual como hoy. [...] Es un mundo escandalosamente desigual. El otro enemigo de estos movimientos y revueltas son dos tipos de dictadura que están hoy por el mundo. [...] una dictadura personal, (donde la figura es) el dictador. [...] y las dictaduras impersonales, de los mercados financieros, del neoliberalismo financiero, que no te encara, no es personal, pero puede empobrecer a un país de un momento a otro. (BOAVENTURA, 2015, p. 22-23)

Además, Boaventura (2015) encuentra algunas características que se repite en África y América Latina que son

- Es que realmente la democracia representativa ha sido derrotada por el capitalismo. Hubo un tiempo en que se pensaba que la democracia representativa-liberal podría poner límites al capitalismo (sin embargo) esta democracia no logra poner límites al capitalismo. Por eso no nos admira que una de las demandas o consignas de estos movimientos y ocupaciones sea democracia real: no queremos esta democracia, sino una democracia real.
- La otra característica importante es que todos estos movimientos son extrainstitucionales, están fuera de las instituciones. (Ya no existe) la idea de que podemos transformar el mundo o nuestros países a través de las instituciones no está en sintonía con este momento de revuelta. Hoy en cambio estos movimientos y revueltas de indignación no reconocen la legitimidad de las instituciones.
- Son totalmente hostiles a los liderazgos, a los voceros, a los grandes comandos. Son asamblearios. Su manera de decidir es por asamblea. (BOAVENTURA, 2015, p. 23-24-25)

Para Boaventura (2015), estos Movimientos de Indignados demuestran

Que este poder es totalmente ilegítimo (y) que cada vez más las democracias van a ser cada vez más inestables porque el deseo de una democracia real entrará en conflicto, cada vez más, con la democracia ilusoria que tenemos. (Se tienen que) construir zonas liberadas hoy, en nuestros países; zonas donde la gente aprenda que se puede vivir de una manera distinta de la forma capitalista, sin depender totalmente del consumo. (Se ve que la) sociedad que está realmente en las antípodas del *Sumak Kawsay*, del *Suma Q'amaña*. Por eso pienso que estos conceptos de origen indígena hoy tienen un valor mucho más amplio (Buen Vivir, Vivir Bien). (BOAVENTURA, 2015, p. 31-32-33)

Para poder alcanzar estos ideales, según Boaventura (2015), “debemos estar muy conscientes de lo que está pasando, porque la idea de la indignación y de la lucha por la dignidad, este deseo de una vida digna, es más importante hoy que nunca” (BOAVENTURA, 2015, p. 36)

Como vimos líneas arriba, se han elaborado diferentes enfoques de desarrollo humano o que estén relacionados a este. Uno de estos es el de ‘Desarrollo como Libertad’, elaborada por el filósofo y economista Amartya Sen. Este ‘Desarrollo como Libertad’ tendría muchas ideas que están presentes en ‘Movimiento de Indignados’, puesto que ambos tiene como finalidad ampliar el universo de las personas a través de la libertad, una democracia real, una reducción de la desigualdades entre otras propuestas, la cual tendría como resultado alcanzar una vida digna.

Para Sen (2000), al analizar el contexto y las acciones que acontecen en el mundo se da cuenta que en la actualidad

Vivimos en un mundo de una opulencia sin precedentes, difícil incluso de imaginar hace cien o doscientos años. Durante el siglo XX se ha consolidado el sistema de gobierno democrático y participativo como modelo superior de organización política. Y, sin embargo, también vivimos en un mundo de notables privaciones, miseria y opresión. (SEN, 2000, p. 15)

Ante esta realidad, caracterizada por el capitalismo, la democracia no representativa, el sistema que genera desigualdades, la solución está ejecutar planes de desarrollo basado en las libertades. Estas libertades, según la idea de Sen (2000), deberían ser individuales pero con un fuerte compromiso social. De nada sirve tener una agencia libre si está no nos permite tener una vida adecuada y contribuir con que los demás también la tengan.

Al ser desarrollada esta idea por Sen (2000) se encuentra que:

Según este enfoque, la expansión de la libertad es tanto el fin primordial del desarrollo como su medio principal. El desarrollo consiste en la eliminación de algunos tipos de falta de libertad que dejan a los individuos pocas opciones y escasas oportunidades para ejercer su agencia razonada. La eliminación de la falta de libertades fundamentales -es lo que sostenemos aquí- es una parte constitutiva del desarrollo. (SEN 2000, p. 16)

Para Sen (2000), el desarrollo tiene que eliminar de la sociedad las privaciones de la libertad que para el autor son:

Las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los estados represivos (SEN, 2000, p. 19)

Profundizando sobre ello, Sen (2000) cree en la importancia de la libertad individual y el desarrollo social. La suma de los dos permite e impulsa las oportunidades y las capacidades en el ámbito social; transformándose en un beneficio general para todos ya que el individuo puede alcanzar sus objetivos y colaborar mutuamente con el otro (compromiso social).

La relación entre la libertad individual y el desarrollo social va más allá de la conexión constitutiva, por importante que esta sea. Lo que pueden conseguir positivamente los individuos depende de las oportunidades económicas, las libertades políticas, las fuerzas sociales y las posibilidades que brindan la salud, la educación básica y el fomento y el cultivo de las iniciativas. Los mecanismos institucionales para aprovechar estas oportunidades también dependen del ejercicio de las libertades de los individuos, a través de la libertad para participar en las decisiones sociales y en la elaboración de las decisiones públicas que impulsan el progreso de estas oportunidades. (SEN, 2000, p.21)

A continuación, Sen (2000) tiene encontrado cinco tipos de libertades instrumentales que son:

- 1) Las libertades políticas,
- 2) los servicios económicos,
- 3) las oportunidades sociales,
- 4) las garantías de transparencia y
- 5) la seguridad protectora.

Cada uno de estos tipos de derechos y oportunidades contribuye a mejorar la capacidad general de una persona. (Por lo tanto), esta concepción de 'desarrollo como libertad', las libertades instrumentales están relacionadas entre sí y con los fines de la mejora de la libertad del hombre en general. (SEN, 2000, p. 27)

Cabe mencionar que cada una de estas libertades debería contribuir en la ampliación de las libertades fundamentales de cada persona generando así las condiciones para que estas tengan la capacidad de alcanzar las mismas oportunidades. Para ello es necesario pensar en políticas de desarrollo alternativas que estén orientadas en amplificar estas libertades.

Como señala Sen (2000), uno de los objetivos del desarrollo no es que las personas vivan eternamente, sino que estas puedan vivir mucho y bien, sin tener que pasar penurias y

privaciones. Así mismo, señala que el desarrollo no solo se debe centrar en lo económico sino que se debe buscar ir más allá. De ello, el autor escribe

El desarrollo tiene que ocuparse más de mejorar la vida que llevamos y las libertades de que disfrutamos. La expansión de las libertades que tenemos razones para valorar no solo enriquece nuestra vida y la libera de restricciones, sino que también nos permite ser personas sociales más plenas, que ejercen su propia voluntad e interactúan con -e influyen en- el mundo en el que viven. (SEN, 2000, p. 31)

Para Sen (2000) la falta de libertades se le puede representar como “las insuficientes oportunidades que tiene algunas personas para conseguir lo que mínimamente les gustaría conseguir” (SEN, 2000, p. 33). Por ello, es importante prestar atención a las capacidades que deberían tener las personas para poder desempeñarse adecuadamente. Sen (2000) ve que “el aumento de la libertad mejora la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismos, así como para influir en el mundo, y estos temas son fundamentales para el proceso de desarrollo”. (SEN, 2000, p. 35)

Lastimosamente, como vimos con el ‘Movimientos de Indignados’, la sociedad de mercado y el capitalismo han centrado el interés en la parte económica y en el individualismo cada vez más competitivo; sin embargo, Sen (2000) llama la atención señalando que

Si en lugar de centrar la atención solo en la pobreza de renta la centramos en la idea más global de la carencia de capacidades, podemos comprender mejor la pobreza de las vidas humanas y las libertades a partir de una base de información diferente. (SEN, 2000, p. 37).

Para que el individuo no se desarrolle adecuadamente en libertad se debe a la pobreza, ya que esta lo priva de las capacidades esenciales, así lo ha afirmado Sen (2000). Además, concluye el autor, “la concepción del desarrollo como libertad tiene trascendentales implicaciones no solo para los objetivos últimos del desarrollo sino también para los procesos y los procedimientos que han de respetarse” (SEN, 2000, p. 52). Y es que no se puede hablar de desarrollo si no se hace un análisis de la calidad y la capacidad de las personas que forma la sociedad, porque el desarrollo no se basa en los bienes ya que estaríamos cayendo en los rigores de la visión economista del desarrollo.

Para concluir esta parte del trabajo, como ha sido visto, el mundo pasa por sus peores momentos en relación a la desigualdad y la pobreza que ha ido generando, en las personas, un gran sentimiento de insatisfacción e indignación que formó el ‘Movimiento Indignados’. Estas personas se dieron cuenta que sin una verdadera libertad política y una democracia real el desarrollo humano y la ampliación de las capacidades no se podrá tener una vida digna y de calidad.

Boaventura y Sen, están convencidos que el estándar de desarrollo no está en la cantidad de recursos económico y de bienes puede recaudar un Estado; sino en el bienestar de las personas y esto se mide en las oportunidades sociales que tienen la gente de poder agenciar su destino. Y la mejor forma de garantizar un ‘desarrollo como libertad’ es el ejercicio de una democracia real representativa, donde las instituciones y las políticas sociales contribuyan hacer frente a los grandes desafíos que la humanidad enfrenta actualmente.

7.5.3. El Movimiento Social *Faxinalense*: Una Revisión a su Discurso.

En la actualidad, a pesar de vivir en un mundo globalizado y neoliberal, donde se ven fortalecidos, como señala Olesko y Montenegro (2009),

La idea de la homogenización mercantilizada de los espacios mundiales, los abundantes conflictos sociales desencadenados en diversos países nos muestra que existen procesos de luchas y/o resistencias con ese empadronamiento neoliberal-capitalista. (OLESKO y MONTENEGRO, 2009, p. 2-3, mi traducción)

La razón de la lucha y las resistencias, según Olesko y Montenegro (2009), se debe “al cuestionamiento de las lógicas socio-económicas vigentes, que continua respondiendo a una dinámica desigual, cargada de exclusión, expulsión y expropiación” (OLESKO y MONTENEGRO, 2009, p. 3, mi traducción) contra aquellos grupos o comunidades tradicionales que se contraponen al sistema predominante.

Dentro de esos grupos de comunidades tradicionales se encuentran los *Faxinais* del Paraná, que para Tavares (2008), son como

Una forma de organización económica campesina del Sur del Brasil, cuyo territorio se constituye en base a la conjunción de elementos ambientales,

socioeconómicos, políticos y culturales desde el inicio del siglo XVIII, caracterizado principalmente por el uso de la tierra común y de los recursos naturales en la forma de criaderos comunes o comunitarios. (TAVAREZ, 2008, p. 569, mi traducción)

Por sus costumbres, tradiciones y modo de vivir, los *Faxinais* vienen sufriendo diversos tipos de abusos, expropiaciones, limitaciones, y tensiones que están poniendo en peligro su desenvolvimiento como comunidad y su calidad de vida.

Sobre ello, Martins (2010) nos explica que:

La razón básica que hace emerger las movilizaciones de los grupos *faxinalenses* es el agravamiento de conflictos localizados envolviendo, especialmente, la expansión de los monocultivos agrícolas y forestales, la ganadería intensiva, además de negocios de recreación (*chacreiros*²¹) en obras gubernamentales de infraestructura alcanzando diversos *faxinais*, sobre todo a partir de los años 1970, cuando se registran informes de tensiones y conflictos de grupos *faxinalenses*, que actúan de forma difusa y asilada en la defensa del criadero comunitario. (MARTINS, 2010, p. 224)

La movilización de los *faxinalenses* no es algo reciente sino que se ha venido dando desde hace muchos años solo de forma diferente como lo explica la APF: “diferente a otros tiempos en que nuestra lucha era hecha de modo aislado, y éramos tratados como campesinos, agricultores y trabajadores rurales” (*Articulacao Puxirao dos Povos Faxinalense*, 2009, p. 3, mi traducción). Sin embargo, estas iniciativas aisladas no lograron tener la fuerza y los conflictos por la tierra, el avance del monocultivo y el éxodo seguían siendo una amenaza para los Faxianis.

Ante este desalentador panorama, según consta en la memoria del *1er. Encontro dos Povos de Faxinais*, la ‘REDE Faxinal’ resolvió generar un espacio para la

Visibilidad social de los *faxinais*. Este ha sido un espacio donde varias entidades se encontraron para mudar la dirección de extinción de los *faxinais* y garantizar la supervivencia de las comunidades que sobreviven. La REDE está compuesta por entidades gubernamentales (IAP e INCRA²²), Universidades (UEPG²³, UNICENTRO²⁴, UFPR²⁵) y por entidades No Gubernamentales provenientes de la sociedad civil (Instituto Equipe de Educadores Populares, Comissão Pastoral da Terra, Terra de Direitos, Instituto Guardiões da Natureza, Associação do

²¹ Chacreiros: Son personas que buscan un área de tierra dentro de los Faxinais para hacer algún tipo de negocio.

²² INCRA: Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria.

²³ UEPG: Universidade Estadual de Ponta Grossa.

²⁴ UNICENTRO: Universidade del Centro-Oeste del Paraná.

²⁵ UFPR: Universidade Federal del Paraná.

Faxinal Saudade Santa Anita, Associação do Faxinal dos Seixas, Associação de Grupos de Agricultores Ecológicos (AGAECO), e Associação de Grupos de Agricultores Ecológicos Francisco de Assis). (APF, 2005, p. 1, mi traducción)

En vista del proceso de desagregación que atraviesan algunos *faxinais*, la realización del *1er. Encontro dos Povos de Faxinais* era necesario, como aparece en la memoria del evento,

Por la necesidad de construir un proceso de afirmación de la identidad esas poblaciones tradicionales. Además de pensar en mudanzas para los sistemas productivos desarrollados en los *faxinais* se tornó imprescindible, buscándose propuestas apropiadas y sustentables para estas comunidades tradicionales. (APF, 2005, p. 4, mi traducción)

La afirmación de la identidad de los miembros de las Comunidades del *Faxinal*, se consideró de suma urgencia para la REDE. Por lo que fue necesario trabajar, como se consignó en la Memoria del *1er. Encontro dos Povos de Faxinais*,

La construcción del proceso de afirmación de la identidad y de la elaboración de pautas para políticas públicas, a través de la organización del *1 Encontro dos Povos dos Faxinais*, que tuvo como lema “*Terras de Faxinal: Resistir em Puxirão pelo Direito de Repartir o Chão*”. (APF, 2005, p. 1, mi traducción)

Es por esta razón, como lo señala Menim (2010), que en este *1er. Encontro dos Povos de Faxinais* surge el término de *faxinalense* que se refiere

Al sujeto social de los Faxinais que mantiene la tradición de la crianza de los animales ‘*a solta*’ en pastos comunes, y/o del cultivo y consumo de la yerba-mate, de la práctica de los *mutirões* para o trabajo, sea el de la construcción y reforma de cercas, sea para la malla de la yerba-mate, sea para otros trabajos en que la ayuda mutua es costumbre popular desde tiempos pasados, más que todavía en vigor. Es, principalmente, aquel sujeto que se reconoce como tal y que vive en base a los acuerdos comunitarios construidos por el grupo del cual hace parte. (MENIM, 2010, p. 15, mi traducción)

Menim (2010), señala que la APF, nace de este *1er. Encontro dos Povos de Faxinais*,

Como um movimento social que tem como proposta a valorização cultural e social juntamente com o direito de existir dos faxinalenses, bem como a luta pela terra e por um modelo sustentável de produção adaptado ao seu modo de vida. (MENIM, 2010, p. 10, mi traducción)

Asimismo, los propios *faxinalenses*, dicen de la fundación de la APF lo siguiente:

La APF surgió como una propuesta del *1er. Encontro dos Povos de Faxinais* realizado en agosto del 2005 donde participaron más de 200 *faxinalenses* de 30 *faxinais* del Estado del Paraná. En ese momento quedó claro la necesidad de crear un movimiento *faxinalense* capaz de representar la lucha. (APF, 2007, p. 3).

La APF, según Martins (2010), se mueve en un escenario político-organizativo que busca ir contra la homogenización impulsada por la globalización buscando su afirmación étnica, el respeto de sus derechos étnicos y colectivos.

Además, Martins (2010) señala que:

El esfuerzo emprendido por la APF en la producción de distinción social del grupo frente a las negociaciones con el Estado, reuniones comunitarias, encuentros estaduais, dossiers, padrón de firmas, entre otros, destinados a acumular fuerza política, cuyo objetivo pretende la mudanza de la posición social de los *faxinalenses* en relación a sus antagonistas e a los planeadores de políticas públicas. (MARTINS, 2010, p. 30, mi traducción)

La APF recopila las demandas que recogen las diferentes comunidades y son transmitidas a los líderes correspondientes para ser compartidas en las reuniones. Según consta en el fascículo N° 5 de la cartilla *Nova Cartografia Social dos Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil*, a continuación solo se presentan las más importantes:

- Preservación y fortalecimiento de las prácticas sociales *faxinalenses*;
- Políticas públicas específicas para comunidades tradicionales;
- Sustentabilidad social, ecológica y económica de las comunidades de los *faxinalenses*;
- Lucha para la creación de instrumentos jurídicos que reconocen a las comunidades de los *faxinais*;
- Registrar por medio de foto aérea o vídeo a la realidad actual de los *faxinais* y probando para los órganos ambientales y gubernamentales a la protección de las matas nativas y los recursos naturales en esos territorios;
- Educación y salud dirigida al modo de vida de sus culturas;
- Talleres en las escuelas para los alumnos sobre la cultura *faxinalense*;
- Formar profesionales en la diversidad de culturas mirando el entendimiento y fortalecimiento de sus culturas;
- Inclusión de los *faxinais* como ARESUR (Área de Uso Regulamentado);
- Que los *faxinais* e *faxinalenses* sean: reconocidos, respetados y apoyados por el poder público municipal;
- Elaboración de nuevas cartografía social, tirando de la invisibilidad la

- existencia de la cultura *Faxinalense*;
- Medición de los territorios *faxinalenses* Instituto de Terras Cartografia e Geociências (ITCG) (APF, 2011, mi traducción)

También es importante señalar que la AFP ha conseguido muchas conquistas que se presentan a continuación.

- Mapeamiento social de los faxinais en el Paraná;
- Organización de núcleos de la AP en 6 regiones del Paraná y ampliación de los faxinais dentro de la AP;
- Realización del seminario de derechos étnicos y colectivos;
- Formación y participación en la *Rede Puxirao de Povos e Comunidades Tradicionais*;
- Participación en la *Comissão Nacional dos Povos e Comunidades Tradicionais* con 2 representantes *faxinalenses*, siendo: titular y suplente;
- Visibilidad social y políticas en la región y en el estado;
- Aprobación de la ley estadual 15.673/2007 que dispone sobre el reconocimiento de la identidad *faxinalense* y de sus acuerdos comunitarios;
- Elaboración y aprobación de acuerdos comunitarios;
- Participación en los encuentros estaduais;
- Material de divulgación de la lucha de los *faxinalenses*, cintas de vídeo, cartillas, dossiers de conflictos, etc;
- Alianzas con órganos estaduais como: Instituto Ambiental del Paraná – IAP, Instituto de Tierras Cartografía y Geociencias – ITCG, Secretaria de estado de Educação do Paran – SEED y Universidad Federal del Paraná – UFPR;
- Construcción conjunta con el IAP – Instituto Ambiental del Paraná del POP – Procedimiento Operacional, Padrón. (APF, 2011, mi traducción)

Boaventura (2015) señaló que América Latina en el siglo XXI es considerada como el continente de la esperanza por ser este el lugar donde “se venían gestando políticas de transformación, movimientos sociales, gobiernos progresistas” (BOAVENTURA, 2015, p. 18). Si bien la movilización de los *faxinalenses*, no es una cosa de ahora, se puede catalogar dentro de esta ola de resistencias sociales.

El movimiento social de los *Faxinalenses* nace como un pensamiento crítico al contexto dominado por la homogenización del capitalismo, como ya ha sido visto líneas arriba, puesto que ellos son un grupo humano que “fueron y son víctimas del sufriendo” (BOAVENTURA, 2015, p. 20) producto de la desigual promovida por este modelo económico. Es por esta razón que se ha encontrado en sus demandas, como el defender su territorio y sus derechos étnicos, alcanzar políticas públicas adecuadas a su realidad, y valorar su particular forma de vida; algunas similitudes con el sentir de las movilizaciones de los indignados que podrían ser resumidas en el

concepto de una ‘vida digna’, en el sentir de indignación por sentirse atacados o dañados en lo ‘común’, entendida como las tierras y la cultura *faxinalense*; y tener acceso a una democracia real para alcanzar políticas que sea representativas para ellos.

Por lo anterior, se percibe entonces que ha habido una mudanza en el grupo de *faxinalenses* puesto que han dejado de ser ‘victimas’ para convertirse en ‘indignados’; que por medio de la APF se organizan bajo una consigna como es la defensa de su tierra e identidad así como una plan de desarrollo sostenible acorde a sus necesidades.

Para Boaventura (2015), tanto los ‘*faxinalenses*’ como los ‘indignados’ tienen que enfrentar dos o tres paradojas. La primera es contra el poder concentrado en grandes grupos de inversores institucionales pero que nadie conoce. La segunda es contra la utilización de las propias consignas de los movimientos que terminar por destruirlas, por ejemplo, en el caso de los *faxinales* se usa la consigna de ‘desarrollo’ para frenar el ‘desarrollo’ a través de políticas inadecuadas. Y por último contra la gran capacidad de manipulación que tienen estos grandes grupos de poder para desprestigiar a los que consideren una amenaza a sus intereses.

El enfoque de ‘Desarrollo como Libertad’ de Sen (2000) podría ser de mucha utilidad para las Comunidades del *Faxinal* en la búsqueda de un desarrollo que posibilite su desenvolvimiento; pensando en la implementación de estas cinco libertades instrumentales adecuadas a su realidad.

La primera como ya ha sido visto son las libertades políticas, que para los *faxiniais* es importante puesto que tendrían las capacidades para poder influir en el manejo de sus comunidades, es decir su autonomía, para poder velar por sus derechos, su expresiones culturales, por tener su modo de vida particular, entre otros beneficios. Este mecanismo solo se logra a través de una democracia real y representativa o como la denomina Boaventura (2005), revolucionaria.

Los servicios económicos, es otro aspecto de la libertad que es necesario para los *faxiniais* ya que se necesita una correcta distribución de los recursos sean económicos o naturales (tierras, agua, por ejemplo), el generar un modelo económico alternativo y justo, realización de actividades económicas que no interfieran con su modo de vida y sobre todo facilidades para insertarse en el mercado.

Las oportunidades sociales, se refiere a las facilidades que brinda el Estado para acceder a servicios públicos como la educación, la salud, entre otras con la finalidad de poder tener

condiciones de vida que posibilite a sus miembros vivir mejor y participar de las actividades económicas y políticas adecuadamente, sean estos adultos como jóvenes. Para garantizar el futuro de los *faxinais* y beneficiar a sus miembros, especialmente a los jóvenes; la APF, en su discurso demanda al Estado que genere políticas orientadas a la salud y la educación, consideradas como pilares fundamentales del desarrollo humano, adecuándolas a sus necesidades y modo de vivir.

Las garantías de transparencia, para la supervivencia de los *faxinais* es necesario tener o renovar grados de confianzas con las instituciones públicas a la hora de realizar acuerdos o políticas que afecten a estas comunidades tradicionales. Para ello es necesario generar puentes de comunicación a través de la información precisa y clara, con ello se evitaran los casos de corrupción y tratos pocos limpios.

Por último, está la seguridad protectora que es una red de protección social que para los *faxinalenses* contribuiría mucho en fortalecerlas y garantizarles su existencia respetándose sus territorios y su cultura. Esta red de protección puede estar formada por las instituciones gubernamentales, ONGs, entre otras, que como es sabido han venido trabajando en el emponderamiento de estas comunidades.

A lo largo de la investigación hemos revisado diversos materiales de investigación donde se encuentran diversos testimonios de los *faxinalenses*, así mismo se realizaron nueve entrevistas con la finalidad de poder entender el discurso de su lucha. En este intento de aproximación al discurso no se quiere hacer una crítica sino más bien mostrar como los testimonios muestran su realidad y se ven reflejados en lo expuesto en el marco teórico.

En primer lugar, es necesario poder describir como es el contexto en la confrontación cultural que viven los *faxinais* en comunidad. Para ello hemos revisado algunos testimonios, tanto recogidos en otras investigaciones como en las entrevistas, para poder lograr dicho fin.

“El *faxinal* corre el riesgo de acabarse por invasiones de terceros, a ‘*solta*’ de animales en gran escala, y también la explotación de los capitalista que ja vienen degradando el área de ARESUR en cierta y gran cuantía” (Tarcisio Maistrovics, Faxinal Marcondes)

“Uno de los conflictos que la gente viene enfrentando en el momento son los conflictos ambientales. Que viene el agricultor que no conoce la cultura y se apropian en la comunidad y no entienden esta cultura del uso común de la tierra y de los recursos naturales. (Dimas Gusso, Faxinal Saudades Santa Anita) (APF, 2008a, mi traducción)

“La gente de fuera que vienen a interferir en nuestro convivio, generalmente son los grandes agricultores de la soya” (Vitor Kovasliki, Faxinal Água Branca de Baixo)

“Es la tecnología, dicen que es tecnología, pero plantar transgénicos, plantar productos llenos de agro-tóxico, dicen que es novedad” (Vitor Iankoski, Faxinal Lageado dos Mello) (APF, 2008b, mi traducción)

“La falta de apoyo de las políticas públicas específicas para los *faxinais* para rescatar y apoyar esta cultura esta diversidad que tiene. Falta cuidar para que continúe esta riqueza” (Ivan Colaço, Santos, Faxinal do Salso)

“Lo que más amenaza a los *faxinais* es el éxodo de las personas que son del *faxinal* para la ciudad y la gente de la ciudad que migra para acá con ideas diferentes” (Paulo dos Anjos Pereira, Faxinal Quissé dos Alves) (APF, 2008c, mi traducción)

“Aquel que quiere preservar, pero del modo cerrado, aquel que cierra, aquel que hace cercos, que es el dueño, que el uso de la área abierta no vale” (Antônio Francisco Cardoso, Faxinal Pedra Petra)

“El mayor conflicto nosotros decimos es el *chacreiro*, no... Que viene de fuera compra la tierra aquí, primera cosa que piensa es cerca toda el área... Él no se preocupa en descubrir cómo es la comunidad aquí” (Amantinho Sebatião de Beija, Faxinal de Meleiro) (APF, 2011, mi traducción)

“Tenemos muchos conflicto con el agro-negocio, tenemos conflicto, todavía tenemos conflicto con el poder público, tenemos conflicto con las iglesias, tenemos conflictos con la asamblea, algunas cámaras de ‘*vereadores*’ tenemos conflicto, prefectura también, pero de poco en poco nosotros estamos siguiendo los pasos” (Entrevistado 1, directivo de la APF, mi traducción)

Por medio de estos testimonios podemos comprobar que lo que pudieron ver en sus trabajos de investigación Chang (1988); Rocha (2009); Martins (2010) y Hauresko (2012) el contexto en que se desarrollan los *faxinais* es un ambiente amenazado por el agro-negocio, las malas políticas del Estado, la desestructuración de sus costumbres por agentes externos como los *chacreiro* y la usurpación de tierras; consecuencia de tener su modo de vida particular que se resiste a hacer homogenizado por la globalización del mercado. Como es sabido el sistema capitalista y la economía con su visión de desarrollo y terminan volviendo a las comunidades del *faxinal* como víctimas de un sistema que el único racionamiento que entiende es el de progreso económico.

Entonces, se puede observar que el ‘asunto’ que tratan las Comunidades Tradicionales del *Faxinal*, está relacionado a la defensa de la tierra, de su identidad y de sobre todo en la protección y promoción de su cultura. Estas ideas, podemos deducir, están presentes explícitamente e implícitamente en sus discursos, puesto que refuerzan las ideas que ellos son una cultura diferente y están feliz viviendo de esa forma y rechazan todo lo que pongan en peligro su comunidad.

Prosiguiendo con el análisis, hemos visto que existen dos tiempos en el sujeto del *Faxinal*. Un primer tiempo es antes de la APF y otro con ella. En el primero sujetos que moraban dentro de los *faxinales* no se consideraban como tal, podían recibir cualquier tipo de nombre por parte de

la academia o del Estado, como lo señala Menim (2010)

En una entrevista pudimos recoger lo siguiente:

“En todos estos años (antes de la APF), nunca nosotros fuimos reconocido como faxinalense, es decir... (eramos) encuadro como pequeño agricultor.” (Entrevistado 1, directivo de la APF, mi traducción)

Esto significa que el *faxinalense* antes de la APF era un agente pasivo, que no se identificaba como *faxinal*, que no se manifestaba es decir que vivía invisible para la política y para la sociedad en general.

El segundo momento, comienza con los primero trabajos de Carvalho (1984) y Chang (1985) generando un interés mayor dentro del área académica. Este creciente interés por las Comunidades del *Faxinal* se debió a la preocupación por parte de la academia y de algunas instituciones gubernamentales y no gubernamentales en proteger a estas comunidades de su ‘inminente’ desagregación esta alianza interinstitucional (donde también participaban los faxinalenses) se llamaba ‘*Rede Faxinal de Pesquisa*’.

“Algunos investigadores, a partir de las investigaciones anteriores y poco antes de la creación de la APF, pasaron a articularse. Fue cuando fui creada a Rede *Faxinal Pesquisa*, que estaba formada por el área académica, instituciones gubernamentales, ONGs y las comunidades *faxinalenses*.” (Entrevistado 2, miembro de institución pública, mi traducción)

Con la creación de la ‘*Rede Faxinal de Pesquisa*’, se llevó a cabo el *1er Encontro de Povos del Faxinal*. En dicho evento surge como propuesta la creación de la APF, que en un inicio tuvo a asesoría de diversas instituciones hasta alcanzar una independencia.

“La *Rede Faxinal Pesquisa* tenía como coordinadora de proyectos en el campo académico a la Dra. Cicilian Sahr, de la UEPG e involucraba también investigadores de la Unicentro. Sobre las ONGs, habían 2 ONGs que se destacaban, sin embargo, con actuaciones diferenciadas y cuyos líderes no se compatibilizaban: el *Instituto Equipe de Educadores Populares* (IEEP, de Irati), que también actuaba junto con la CPT (de Guarapuava), de la cual los actores posteriormente se desvincularían pero permanecieron asesorando el movimiento, por medio de otra organización y el *Instituto Guardiões da Natureza* (ING, de Prudentópolis). También hacían parte de la Rede instituciones gubernamentales como el IAP, INCRA, que desempeñaban un papel más neutro. [...] Y a partir de entonces, se fortaleció un proceso que buscaba rescatar la identidad y la movilización de los *faxinalenses* como sujetos de su historia, en el pasado y para

su futuro. Este proceso permitió la creación de la *Articulação Puxirão* em el 1º Encontro, imprimiendo u carácter más independiente de los *faxinalenses* a su movimiento y liberándolos de la necesidad de estar vinculados a la *Rede Faxinal Pesquisa* para su articulación, movilización y organización” (Entrevistado 2, miembro de institución pública, mi traducción)

Ante ello, se puede inferir que antes de la formación de la APF, los *faxinalenses* eran sujetos pasivos que no tenían una identidad definida por que luchar. Luego de la creación de la APF, los sujetos miembros de esta pasan a tener mayor protagonismo, ya que ahora están organizados, tienen una base en las comunidades y cuentan con una jerarquía que los ordena y lidera en esta resistencia. Sin embargo, por lo observado en el 6º *Encontro de Povos del Faxinal*, solamente se pudo percibir cierto grado de independencia ya que aún dependen de la asesoría de agentes externos que encaminen la movilización. Esto puede ser certificado con el siguiente testimonio.

“La “independencia” sin embargo, demora a consolidarse, permaneciendo el movimiento por mucho tiempo todavía dependiente de los asesores, que participaban de todas las reuniones, imprimiendo fuertemente sus opiniones. A los asesores/investigadores técnicos también se juntaron asesores jurídicos que trabajaron tanto en el carácter formativo, en el sentido de garantizar que las comunidades tuviesen acceso al conocimiento de sus derechos, como en el carácter de defensa, delante a la Justicia”. (Entrevistado 2, miembro de institución pública, mi traducción)

Existe una serie de materiales visual e impreso, sobre las comunidades de *faxinais*, en cada uno de estos uno puede encontrar el interés de los autores en rescatar el testimonio de los *faxinalenses*. En muchos de estos se trabaja la lucha por la tierra, en otros se puede ver el tema de la identidad, en otros sobre la cultura y otros muestran sus organizaciones o reuniones. Los materiales intentan acercar al lector las demandas de estas comunidades para generar algún tipo de empatía con la resistencia de las comunidades tradicionales. Por estas características se podría señalar que estos materiales están orientados a una pública tanto externo como interno. Sin embargo, en las reuniones, asambleas, encuentros, este tipo de mensaje se distribuye a través de discursos, arengas, canciones, rituales y asesorías; con ello se piensa fortalecer la identidad, la unión y el sentimiento de pertenencia al grupo.

Hasta aquí se ha revisado el contexto, la temática, quienes participan y como se distribuye el mensaje del discurso de los *faxinalenses*. Este ejercicio ha sido importante para poder entender todos los elementos que influyen a la hora de elaborar las estrategias del discurso.

Sobre el análisis interno del discurso, podemos apreciar que el discurso responde a una ideología de izquierda. Como se sabe las discusiones de los *faxinales* se dieron en un periodo convulsionado políticamente en el Brasil. Tenemos las discusiones por el “tema agrario”, la “revolución verde” y el periodo de los últimos años de la dictadura militar lo que significaba un cambio total en la estructura política brasilera. Todos estos acalorados debates estaban influenciados por las ideas marxistas y el contexto social que se vivía no sólo en Brasil sino en el mundo, según se ha podido constatar en los trabajos de Löwen Sarh y Cunha (2005); Menim (2010); Martins (2010) y Hauresko (2012). Si revisamos los discursos de los *faxinalenses* podemos encontrar las palabras ‘lucha’ que es muy característico de los discursos de izquierda.

A continuación presentamos algunos testimonios dados por los *faxinalenses* donde podemos encontrar algunos de estos elementos.

“Ser un *faxinalense* es defender la cultura tradicional hoy que existe en el estado del Paraná [...] y defender las áreas ambiental que existe dentro de los *faxinais* y nuestro modo de vida. [...] entonces la gente está ahí, en la defensa del *faxinal*, luchando para siempre *miorar* (mejorar) más el *faxinal* aquí en el estado del Paraná, no, y defender también las forestas, las aguas, a gente está defendiendo el aire y la respiración para toda población de la ciudad” (Entrevistado 3, *faxinalense*, mi traducción)

“Ahora ellos están luchando para volver de nuevo el territorio de ellos. [...] Fue perdido para una maderera no, y ahora nosotros queremos que vuelva el territorio, el pueblo quiere, que ya era de ellos, no” (Entrevistado 4, *faxinalense*, mi traducción)

“Ser un *faxinalense* es luchar allá *indentro* (dentro) allá por las cosas que tiene, no, las árboles, la naturaleza, para no dejar terminar, no. [...] La lucha es para conservación de los árboles, para no dejar terminar”. (Entrevistado 5, *faxinalense*, mi traducción)

Las expresiones²⁶ usadas por la APF, son:

- ¡En el derecho o en la lucha, esta tierra es faxinalense!
- ¡En la lucha por la tierra, nacemos faxinalense!
- ¡Deseamos a todos y todas, fe en la lucha!

²⁶ Estas expresiones aparecen en los materiales impresos por la APF.

Como se puede observar estas arengas representan el sentir de las comunidades del *faxinal*. Son agentes de su cambio pues solo por la lucha se puede llegar al cambio y a la defensa de sus derechos étnicos y territoriales. Asimismo, las frases tienen un fuerte componente que busca generar la unión de sus miembros a través de la unidad cosa que es un valor que hemos podido observar en las visitas a la comunidad o en los eventos donde han participado los *faxinalenses*.

Sobre los argumentos utilizados en el discurso de los *faxinalenses* podemos decir que es un discurso basado en premisas que llegan a una conclusión (no analizamos aquí la validez de éstas), es decir que es un argumento lógico.

Para demostrarlo se ha seleccionado algunos testimonios referentes a la APF, para ver cómo es la estructura lógica de la misma. Se deduce que lo que los *faxinalenses* reproducen es producto de los talleres o de que los líderes de las comunidades replican para generar una unidad dentro del movimiento.

“El movimiento es la raíz, es el comienzo allá donde está dando esa fuerza para los *faxinais* porque la verdad los *faxinais* estaban acabándose, terminando con el agro-negocio, terminando las comunidades *faxinalenses*, y entonces la *Articulação* vino para dar esa fuerza” (José Guzzo Neto, *Faxinal Saudade Santa Anita*)

“La *Articulacao Puxirao* es el movimiento de los *faxinalenses* que congrega a las comunidades de *faxinais* y discute juntos con los *faxinais*, con las familias de los *faxinalenses* los conflictos, demandas, acciones y luego tiene el papel de encaminar para la coordinación.” (Hamilton José Da Silva, *Faxinal dos Ribeiros*) (APF, 2008b, mi traducción)

“Yo hablo así ‘ustedes tiene que participar de las reuniones, de los encuentros, que ustedes participando, ustedes van a estar adentro y van a saber de qué es bueno para nosotros’. (Lindaci do Nascimento, *Faxinal Pedra Preta*)

“Es, defender tú la cultura [...] que allá mismo con crisis, el *faxinalense* tiene el maíz *crioulo* que el pueblo sembró, tienes el frejol... entonces ya es un alimento que no necesitas preocuparte en estar buscando en el mercado.” (Amantino Sebastião de Beija, *Faxinal Meleiro*) (APF, 2011, mi traducción)

Como se puede apreciar en estos testimonios, se presentan diversas premisas como “los *faxinais* estaban acabándose”, “discute juntos con los *faxinais*, con las familias de los *faxinalenses* los conflictos, demandas, acciones”, “ustedes tiene que participar de las reuniones, de los encuentros”, “defender tú la cultura [...] que allá mismo con crisis, el *faxinalense* tiene el maíz *crioulo* que el pueblo sembró, tienes el frejol” que al final la gran conclusión se relaciona con que la APF es la solución, que esta es la mejor vía para poder solucionar sus problemas. De

ello podemos deducir que la APF tiene una gran aceptación dentro de las comunidades de los *faxinais*, lo cual es muy positivo para la movilización social. Asimismo, se cree que dentro de estos discursos podemos apreciar un fuerte componente de autoridad, quizás producto de la misma confianza que genera la APF; asimismo dentro de los discursos presentados podemos encontrar usos de ejemplos de la vida cotidiana, podemos deducir que esto lo hacen para poder tener una mayor facilidad a la hora de expresar y poder hacer generalizaciones sobre el tema, en este caso sobre su lucha y el papel de la APF.

Todo discurso como es sabido tiende a persuadir a las personas, convencerlas, en este caso a formar parte de la APF o de ser *faxinalense* o en creer que su elección es correcta. Para poder lograr eso se necesita generar compromisos entre los miembros y estos sean interiorizados. Para comprometerlos, puede ser utilizado la figura de la identidad o la pertenencia del territorio. Luego la persona persuadida tiende a comportarse coherentemente con ese compromiso. En el siguiente testimonio podemos ver cómo funciona la persuasión.

“Faxinal es una tradición antigua, costumbre de nuestros abuelos y tatarabuelos. Es una tradición de los pueblos faxinalenses”. (Marili Pacheco de Lima, Faxinal Água Amarela de Cima) (APF, 2008b, mi traducción)

Aquí podemos deducir que la persona al vivir en la comunidad ha sido persuadida de respetar las tradiciones de sus antepasados. La persona al aceptar ser parte del grupo y por ello aceptar la cultura genera un compromiso con la comunidad por lo que tienen que comportarse como dice la comunidad para poder guardar una coherencia entre su decisión y sus actos.

Como se señaló anteriormente, podemos encontrar en los testimonios de los *faxinalenses* la palabra ‘luchar’ o ‘resistir’ que son acciones explícitas entre los faxinalenses porque es parte de su movimiento social, si se quiere es la muestra de su indignación y su deseo de hacer ‘respetar’ o ‘mantener’ o ‘valorar’, estas últimas se podrían considerar como acciones implícitas, puesto que el ‘luchar’ o ‘resistir’ implícitamente con lleva la idea de querer mantener las tradiciones o el modo de vida que ellos lleva.

Sin embargo, todo esto necesita ser legitimado por expertos o por la tradición o por datos. La alianza que se ha dado entre los *faxinales* y las ONGs, algunas instituciones gubernamentales y el área académica ha contribuido con el desarrollo de la movilización social, ya que desde el ‘*expertise*’ de cada uno aliados se puede conseguir datos que justifiquen la presencia de los

faxinais y porque es necesario apoyar su lucha. El siguiente testimonio puede ser de ayuda para visualizar esto.

“Creo que el crédito a esta organización debe ser atribuido a diversos actores, cada un contribuyendo un poco para esta construcción, como ladrillos en una edificación. En primer lugar, aquellos investigadores que en la década de los 80s identificaron las peculiaridades de las comunidades que vivían en los *faxinais*. [...] Fue cuando fue creada la Rede Faxinal de Pesquisa, que envolvía al área académica, instituciones gubernamentales, ONGs y las comunidades *faxinalenses*. [...] A los asesores/investigadores técnicos también se juntaron asesores jurídicos que trabajaron tanto en el carácter formativo, en el sentido de garantizar que las comunidades tuviesen acceso al conocimiento de sus derechos” (Entrevistado 2, miembro de institución pública, mi traducción)

Como se puede apreciar, las instituciones fueron importantes para la realización y para dar una legitimación para el movimiento. Sin embargo, el factor más importante lo colocan los mismo *faxinalenses* a través de la práctica y la reproducción de sus tradiciones. La suma de estos elementos nos da las estrategias necesarias para que el movimiento y en si el discurso pueda ser apoyado.

A modo de conclusión, es importante señalar que la APF y su discurso, que es compartido entre sus miembros por diversos medios; se encuentra influenciado políticamente, ya que se busca cambiar, por medio de políticas públicas que sean más comunitarias, más sociales, el sistema hegemónico actual que a todas luces va en contra de su proyecto social que es el de lograr una comunidad más equitativa y justa.

8. CONCLUSIONES

A través de este estudio se pudo dar a conocer cómo se dio la movilización social de los *Faxinalenses*. Esta movilización se da ante el contexto desfavorable de que vivieron y viven los *faxinales*, que en algunos casos los ha llevado a la desintegración de algunas de estas comunidades.

Es necesario remarcar que esta movilización no es algo reciente o que haya surgido con la aparición de la APF, sino que esta se ha venido dando aisladamente y bajo otras organizaciones sociales dentro de los *faxinais*, que no tuvieron el mismo alcance que tiene la APF; y otras demandas.

Con el surgimiento de la APF la movilización social de los *faxinalenses* se ha visto fortalecido, esto gracias a la sinergia de tres actores sociales, principalmente, las instituciones (gubernamentales y ONGs), el área académica y las Comunidades del *Faxinal*. Del trabajo en conjunto de estos tres, es que la movilización social *faxinalenses* se ha tornado visible, se han logrado grandes objetivos; sin embargo, aun la lucha por la tierra y por la implementación de las políticas elaboradas a favor de los *faxinales* tanto a nivel de gobiernos locales, estatales y federal.

A lo largo de este trabajo de investigación se han logrado identificar algunas razones que motivaron la movilización de los *faxinalenses*. Estas razones podríamos resumirlas de la siguiente manera. La expropiación de tierras, la expansión del agro-negocio y el monocultivo, inadecuadas políticas públicas e aparatos legales; y la imposición de una cultura capitalista en desmedro de su cultura tradicional.

Estas razones, aquí expuestas, realmente deberían ser consideradas como amenazas que han contribuido con el éxodo de *faxinalenses* hacia la ciudad y la desagregación de varias comunidades. Estas consecuencias lograron llamar la atención de varios investigadores e instituciones para tratar de proteger y conservar este modo vida tan singular.

Las comunidades de *Faxinal* al verse amenazadas se han vuelto víctimas de un sistema que no es compatible con su forma de organizarse y vivir. Estos constantes conflictos y amenazas han generado una ola de indignación entre los miembros del *Faxinal*. Esta indignación se justifica al no sentirse protegidos por el Estado, verse afectados por un crecimiento desproporcionado del modelo capitalista que van ingresando cada vez más en su territorio, desconfigurando el espacio

físico y sus costumbres, y, por último, no tener un enfoque de desarrollo acorde a sus necesidades.

Por ello, ver el problema de los *faxinais* desde la perspectiva del ‘Movimiento de Indignados’ y el enfoque de ‘Desarrollo como Libertad’, permite crear nuevos debates sobre su movilización con la finalidad de contribuir en su protección y conservación.

Por último, es importante reconocer que este movimiento social no ha surgido solo, sino que es producto de la participación y sinergia de actores sociales, tanto internos como externos, que han acompañado el proceso de movilización de los *faxinalenses*.

La participación de estos actores, a través del asesoramiento técnico, ha contribuido a legitimar la propuesta de la APF; así como contribuir en la organización y planificación de las acciones impulsadas por la APF.

9. CONSIDERACIONES FINALES

La experiencia de trabajar con las Comunidades de *faxinal* se ha considerado positiva y enriquecedora. Se espera que el presente trabajo contribuya a abrir nuevas perspectivas para el debate sobre la movilización social *faxinalense*. Sin embargo, por cuestiones de tiempo y del idioma no se pudieron profundizar más durante las entrevistas. Se sugiere a futuros investigadores que puedan profundizar más sobre las organizaciones sociales que existieron previamente a la APF, profundizar más sobre las relaciones entre los aliados de la APF, revisar nuevos enfoques sobre desarrollo y sobre los nuevos movimientos sociales. Esto con la finalidad de poder enriquecer el debate sobre la movilización social de los *faxinalenses*.

Se sugiere poder revisar el tema del origen de los *faxináis*, poder explorar más sobre la relación entre los nativos de los andes Perú y los nativos indígenas del Brasil. Dar una mirada a esta posible relación entre estos dos países podría dar un papel más activo a los indígenas en la formación de los *faxináis*, pudiéndose considerar a los *faxinales* como comunidades tradicionales milenarias, generando mayores beneficios para los *Faxináis*.

Desenvolver el enfoque de ‘Desarrollo como Libertad’, teniendo a la libertad como un fin para alcanzar un desarrollo que se refleje en un calidad de vida digna para las Comunidades del *Faxinal*.

Mejorar la estrategia comunicacional. Una de las estrategias estaría relacionada con ampliar su presencia en las redes sociales. Otra estrategia es mejorar su visibilidad, pues aun continua siendo una comunidad desconocida para el Brasil, para ello las redes sociales son importantes por su poder comunicativo en tiempo real.

Revisar el tema de las políticas públicas que estén relacionadas a los *faxinales* como por ejemplo el ICM ecológico y el ARESUR con la finalidad de mejorar su implementación en beneficio de los *Faxináis*.

Mejorar la organización de los *faxináis*, planteando una visión y una misión que ayude aterrizar el proyecto de desarrollo de los *faxinalenses*. A dónde se quiere llegar, como se va a llegar ahí y cuando se llegue después qué. La respuestas a estas interrogantes puede contribuir con el movimiento.

Un tema que no ha sido tampoco abordado aquí, pero se considera importante para conservación de los *faxináis*, es sobre la relación de las nuevas generaciones, es decir los jóvenes

faxinalenses, con la conservación de las tradiciones. ¿Qué iniciativas desde el Estado garantizan la participación de los jóvenes *faxinalenses* en el futuro de su comunidad?, ¿la currícula educativa prepara a los jóvenes para vivir en un *faxinal*?, ¿qué incentivos puede dar las comunidades de *faxinal* a sus jóvenes?, ¿Cuál es el perfil del joven *faxinalense*?; estas y otras preguntas, se cree que podrían contribuir en el debate sobre el futuro de los *faxináis* y sus jóvenes.

Por último, es necesario señalar que en la presente investigación no se ha podido profundizar en el tema de las políticas públicas en beneficio de los *faxináis*, puesto que al ser un tema complejo abordarlo en este trabajo disertación con un plazo de tiempo corto hubiese sido contraproducente. Sin embargo, se cree que es importante que futuros investigadores, interesados por los *faxináis* y su movimiento social, pudieran focalizar su objeto de estudio en este tema. Para ello, podrían verificar y evaluar, si las políticas existentes para las comunidades de *faxinal* son suficientes para impulsar el desarrollo social de estas comunidades; si estas políticas han cumplido o no sus objetivos, indagando las causas de su éxito o fracaso; si se han generado espacios y medios de participación, para los *faxináis*, acorde a sus necesidades y su realidad; si hay las políticas en educación están dirigidas a garantizar la reproducción del modelo y evitar la fuga de sus jóvenes de la comunidad (esta premisa está relacionada con el punto anterior); si las políticas en salud respetan las formas tradicionales y fomentan las mismas. Asimismo, investigar si existen el interés políticas que promueva la integración de las ciudades con la comunidad de *faxinal*, a través de la construcción de caminos que faciliten la inserción económica de los *faxináis*, profundizando en las causas de ello. Por último, se sugiere revisar el impacto real del ICMS- Ecológico y los otros proyectos para con las comunidades de *faxinal* y cuestionarse si es necesario reestructurarlo.

BIBLIOGRAFIA

ALBUQUERQUE de, J. M.; WATZLAWICK, L. F. Caracterização fitossociológica da vegetação do Faxinal Marmeleiro de Cima no Município de Rebouças – Paraná. **Revista Eletrônica de Biologia REB**, v. 5, n.1, p.100-128, 2012.

ALBUQUERQUE de, J. M. **Importância ecológica, sociocultural e histórica do sistema de Faxinal no Município de Rebouças, como meio de produção auto sustentada**. Irati, 2000. Trabalho de Conclusão de Curso (Engenharia Ambiental, Departamento de Engenharia Ambiental, Setor de Ciências Agrárias e Ambientais) UNICENTRO.

ALCAÑIZ, M. **Manual de cambio social y movimientos sociales**. Universitat Jaume I, Castellón de la Plana, 2009.

APF. **Anais do 1º Encontro dos Faxinalenses**: Termo de Referência. Irati, PR, 2005.

_____. **Anais do 2º Encontro dos Faxinalenses**: Na Luta pela Terra, Nascemos Faxinalenses. Irati, PR, 2007.

_____. **Anais do 3º Encontro dos Faxinalenses**: No Direito ou na Luta, essa Terra é Faxinalense. Irati, PR, 2009.

_____. **Nova Cartografia Social dos Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil**: Faxinalenses no Setor Centro Paraná. Guarapuava, PR, 2008a. (Serie: Faxinalenses do Sul do Brasil, n.2). Disponível em:
<http://novacartografiasocial.com/?wpdmact=process&did=MTI0LmhvdGxpbms=>. Acesso em: 17/11/15.

_____. **Nova Cartografia Social dos Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil**: Faxinalenses no Setor Sul do Paraná. Rebouças, PR, 2008b. (Série: Faxinalenses do Sul do Brasil, n.3). Disponível em:
<http://novacartografiasocial.com/?wpdmact=process&did=MTIzLmhvdGxpbms=>. Acesso em: 17/11/15

_____. **Nova Cartografia Social dos Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil**: Faxinalenses no Setor Metropolitanos de Curitiba Paraná. (Serie: Faxinalenses do Sul do Brasil, n.4). Quitandinha, PR, 2008c. Disponível em:
<http://novacartografiasocial.com/?wpdmact=process&did=MTIyLmhvdGxpbms=>. Acesso em: 17/11/15

_____. **Nova Cartografia Social dos Povos e Comunidades Tradicionais do Brasil**: Faxinalenses do Núcleo Metropolitano Sul de Curitiba. Manaus: Projeto Nova Cartografia Social da Amazônia; UEA, 2011. (Série: Faxinalenses do Sul do Brasil, n.5). Disponível em:
<http://novacartografiasocial.com/?wpdmact=process&did=MTIxLmhvdGxpbms=>. Acesso em: 17/11/15

- BARRETO, M. **Territorialização e Tradicionalização**: Refletindo sobre a construção da identidade faxinalense no Paraná. São Paulo 2013. Tese (Doutorado em Geografia Humana) USP.
- BOAVENTURA, De S. S. Las revueltas mundiales de indignación: Su significado para la teoría y para a práctica. In: **Revueltas de Indignación y Otras Conversas**. Proyecto ALICE, Bolivia, 2015, p. 17-36.
- CAMPIGOTO, J. A.; BONA, A. N. A hermenêutica e a origem dos faxinais. **Revista de História Regional** v. 14, n. 2, p. 127–153. Inverno, 2009.
- CASTELLS, O. M. **Rede de indignación y esperanza**: Los movimientos sociales en la era del Internet. Madrid: Alianza, 2012.
- CHANG, M. Y. **Sistema Faxinal**: Uma forma de organização camponesa em desagregação no centro-sul do Paraná. Londrina: IAPAR, 1988b. (Boletim Técnico, n. 22)
- CORREA, V. **Caminho do Peabiru**: Um resgate cultural para o turismo. Dissertação. Joinville, 2010. Dissertação (Mestrado em Patrimônio Cultural e Sociedade) UNIVILLE.
- ESPINOZA, De, B. **Ética demostrada según el orden geométrico**. Madrid: Nacional, 1980.
- FERNANDES, A. L.; GOMES, M. J. M. Relatórios de pesquisa nas ciências sociais: Características e modalidades de investigação. **ConTexto**, Porto Alegre, v. 3, n. 4, 2003.
- FÖETSCH, A. A.; RHINOW, D. Identidade Cultural: Uma Reflexão sobre os Faxinais na Região Centro-Sul do Paraná. **R.E.V.I. Revista de Estudos Vale do Iguaçu**, União da Vitória, PR, v.10, n.15, p.75-82, 2010.
- KRAMER, S. Entrevistas coletivas: uma alternativa para lidar com a diversidade, hierarquia e poder na pesquisa em ciências humanas. In: FREITAS, M. T.; SOUZA, S. J.; KRAMER, S. (Orgs.). **Ciências Humanas e Pesquisa**. São Paulo: Cortez, 2003, p. 57–76.
- GIL, A. C. **Métodos e Técnica de Pesquisa Social**, 6 ed. São Paulo: Atlas, 2008.
- GOMES, R. Análise de dados em pesquisa qualitativa, in MINAYO, M. C. S. **Pesquisa Social: Teoria método e criatividade**. 29 ed. Petropolis: Vozes, 2010.
- GRZEBIELUKA, D. **Comunidades de Faxinal e suas dinâmicas sócio-espaciais**: Da Formação a Desagregação de uma Tradição no Município de Tibagui – PR. Ponta Grossa, 2010. Dissertação (Mestrado em Geografia) UEPG.
- HAURESKO, C. **Lugares e Tradições**: As Comunidades Faxinalenses de Anta Gorda e Taquari dos Ribeiros. Guarapuava: Unicentro, 2012.
- HOCAYEN, A. J. **Formas não convencionais de organização**: Reflexões a partir das comunidades tradicionais de faxinais. Curitiba, 2015. Tese (Doutorado em Administração)

Universidade Positivo.

LAFOZ, B. M. Faxinais: Um olhar sobre a territorialidade, reciprocidade e identidade étnica. In: ALMEIDA de B., A. W.; SOUZA de M., R. (Orgs.). **Terras de Faxinais**. Manaus: UEA, 2009.

LOPEZ, N. y SANDOVAL, I. **Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa**. Documento de trabajo, Sistema de Universidad Virtual. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2006. Disponible en:

http://www.pics.uson.mx/wpcontent/uploads/2013/10/1_Metodos_y_tecnicas_cuantitativa_y_cualitativa.pdf. Acceso en: 25/11/14.

LÖWEN, S. C.; CUNHA, G.L. O Significado Social e Ecológico dos Faxinais: Reflexões acerca de uma Política Agrária Sustentável para a Região da Mata com Araucária no Paraná. **Revista Emancipação**, Ponta Grossa, v. 5, n. 1, p. 89-104, 2005.

MANZANO ARRONDO, V. **Introducción al análisis del discurso**. (Texto para disciplina Fundamentos metodológicos en Psicología) Universidade de Sevilha, 2005. Disponible en: <http://www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/discurso.pdf>. Acceso en: 07/11/2015.

MARQUEZ, C. L. G. **Levantamento preliminar sobre o sistema faxinal no Estado do Paraná**. Curitiba: IAP, 2005.

MARTINEZ, M. La Investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual). **Revista IIPSI** Facultad de Psicología UNMS, v. 9, n. 1, p. 123-146, 2006.

MARTINS, De S. R. **Na luta pela terra, nascemos faxinalenses**: Uma reinterpretação do campo intelectual de debates sobre os faxinais. Curitiba, 2010. Tese (Doutorado em Sociologia) UFPR.

MAYAN, M. J. **Una introducción a los métodos cualitativos**: Módulo de entrenamiento de estudiantes y profesionales. Edmonton: IIQM/University of Alberta, 2001. Disponible en: <http://www.ualberta.ca/~iiqm/pdfs/introduccion.pdf>. Acceso en: 25/11/14

MENIM, E. **Movimento Social dos Faxinalenses**: Identidade étnica e Luta pelo território, em Quitandinha, Paraná. Curitiba, 2010. Monografia (Curso de Ciências Sociais) UFPR.

MINAYO, M. C. de S. **O desafio do conhecimento**: Pesquisa qualitativa em saúde. São Paulo: Hucitec, 2004.

MOLINA, C. J. C. Indignados, redes sociales y la agonía del imaginario político moderno. Participación 3.0 y la emergencia de una ética de nuevo tipo. In: **Quaderns d'animació i Educació Social**: Revista Semestral para Animador@s y Educador@s Sociales, n.15. 2012. Disponible en:

<http://quadernsanimacio.net/ANTERIORES/quince/LOS%20INGIDNADOS.pdf>. Acceso en: 16/12/15

MONJE A., C. A. **Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa**: Guía didáctica.

Neiva: Universidad Surcolombiana, 2011.

MURRA, J. **Formaciones económicas y políticas del mundo andino**. Lima: IEP, 1975.

NERONE, M. M. **Terras de plantar, terras de criar – sistema faxinal**: Reboucas - 1950-1997. Assis, 2000. Tese (Doutorado em Historia) – Universidade Estadual Paulista, 2000.

OLESKO, Gustavo F.; MONTENEGRO GOMEZ, J. R. Uma Aproximação ao conflito pela terra e pelo território nos faxinais paranaenses. In: SIMPÓSIO INTERNACIONAL DE GEOGRAFIA AGRÁRIA, 4, Niterói, 2009. **Anais (Simpósio Nacional de Geografia Agrária ... Simpósio Internacional de Geografia Agrária. CD-Rom)**, 2009.

PANIKKAR, R. La interpelación intercultural. In: ARNAÍZ, Graciano G. Rodríguez. **El Discurso Intercultural: Prolegómenos a una Filosofía Intercultural**. Madrid: Biblioteca Nueva, 2002. (p.23–76)

PARANÁ, Decreto Estadual n. 3.446, de 25 de julho de 1997. Cria as áreas Especiais de Uso Regulamentado-ARESUR no Estado do Paraná. **Diário Oficial do Estado do Paraná**, Curitiba, nº 5067, 14 ago. 1997. Disponible em:

http://www.iap.pr.gov.br/arquivos/File/Legislacao_ambiental/Legislacao_federal/DECRETOS/D ECRETO FEDERAL 6040 2007.pdf. Acceso em: 28/03/15

PENNISI, A. Spinoza: Más allá de la Indignación. In: **Revista Aleph**, Manizales, n.159, 2011. Disponible en: <http://www.revistaaleph.com.co/component/k2/item/558-spinoza-m%C3%A1s-all%C3%A1-de-la-indignaci%C3%B3n.html>. Acceso en: 23/11/15

PEREIRA, R. A. O caminho de Peabiru: Implicações em seu tombamento como patrimônio material e imaterial. In: Congresso Internacional de Historia, 7, Maringá, 2015. **Anais do ... Congresso Internacional de História (Online)**. Maringá: UEM, 2015. Disponível em: <http://www.cih.uem.br/anais/2015/trabalhos/1291.pdf>. Acceso em: 18/12/15.

PORTUGAL, A. Estudo crítico das fontes sobre o Ayllu no século XVI. **Anais Eletrônicos do III Encontro da ANPHLAC**, São Paulo, 1998.

QUEIROS, S. L.; FERREIRA, M. C. Pesquisa Participante como Opção Metodológica para Investigação de Práticas de Assédio Moral no Trabalho. **Revista de Psicologia**: Organizações e Trabalho, Santa Catarina, v. 6, n. 2, 2006. Disponible en: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/rpot/article/viewFile/1117/7139> Acceso en 25/11/14

ROCHA, M. R. **Transformações sócio-espaciais do sistema faxinal**: Um estudo a partir da comunidade de Taquari dos Ribeiros em Rio Azul – PR. Florianópolis, 2009. Dissertação (Mestrado em Geografia) UFSC.

ROJAS, R. S. **Guía para la realización de investigaciones sociales**. México: Plaza y Valdés, 2013.

ROSTWOROWSKI, M. Redes económicas del Estado Inca: El “ruego” y la “dádiva”. . En: **El**

Estado está de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia. Lima: Víctor Vich, 2005 (p. 15-47).

SANTANDER, P. Por qué y cómo hacer análisis del discurso. **Cinta de Moebio:** Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, n.41, p. 207-224, 2011.

SANTOS, J. ¿Filosofías en la aldea multiétnica? **Enfoques**, v.22, n.2, p. 85-101, 2010. Disponible en:

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166927212010000200006&lng=pt&nrm=iso&tlng=es Acceso en: mayo/2014.

SEN, A. **Desarrollo como Libertad.** Buenos Aires: Planeta, 2000.

TAMAYO, M y T. **El proceso de la investigación científica.** México: Limusa, 2004.

TAVARES, A. L. **Campesinato e os faxinais do Paraná:** As terras de uso comum. São Paulo, 2008. Tese (Doutorado em Geografia Humana) USP.

VIEIRA, V. A. As tipologias, variações e características da pesquisa de marketing, **Revista da FAE**, Curitiba, v.5, n.1, p.61-70, 2002. Disponible en:

http://www.fae.edu/publicacoes/pdf/revista_da_fae/fae_v5_n1/as_tipologias_variacoes_.pdf
Acceso en 25/11/14

**ANEXO A – CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO PARA FUNCIONARIOS DE
INSTITUCIONES O DEL ÁREA ACADÉMICA**

1. Como você descreveria o processo da mobilização social dos faxinalenses?
2. Você poderia identificar e explicar as razões que motivaram a mobilização social dos faxinalenses?
3. Você conhece quais eram os atores ou organizações que fizeram possível a organização e mobilização social dos faxinalenses?
4. Desde o 1er encontro no ano 2005 ate o 6to encontro do 2015, qual é sua opinião sobre o movimento social dos faxinalenses?

ANEXO B – CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO PARA FAXINALENSES

1. Você poderia falar o que é a articulação faxinal?
2. Você poderia contar antes da existência da APF, existia algum tipo de mobilização social?
3. Você poderia contar um pouco da história, como é que se deu esse processo, por que houve a necessidade de criar o movimento social dos faxinais?
4. E para um faxinalense a mobilização social tem alguma importância?
5. Você falou que nesse processo participaram instituições, quais são?
6. Quais foram as primeiras demandas que vocês tinham?
7. E quais são as conquistas mais importantes que vocês tiveram?
8. E quais são essas conquistas com o estado?
9. E quantas pessoas formam a articulação faxinal?
10. E como você vê o futuro da APF?
11. Vocês planejam um discurso político e um discurso social. Esses dois discursos vão juntos?